



SOPRONI
EGYETEM |

FAIPARI MÉRNÖKI ÉS
KREATÍVIPARI
KAR

AZ ALKALMAZOTT MŰVÉSZET LÉTMÓDJAI ÉS A KREATÍV IPAR KIHÍVÁSAI NAPJAINKBAN

Faipari Mérnöki és Kreatívipari Kar Tudományos Kiadványa

Szerkesztette: Márjai Molnár László és Pásztory Zoltán



AZ ALKALMAZOTT MŰVÉSZET LÉTMÓDJAI ÉS A KREATÍV IPAR KIHÍVÁSAI NAPJAINKBAN

**FAIPARI MÉRNÖKI ÉS KREATÍVIPARI KAR TUDOMÁNYOS
KIADVÁNYA**

Szerkesztette: Márjai Molnár László és Pásztory Zoltán



SOPRONI EGYETEM KIADÓ

SOPRON, 2023

A kötet első 12 írása a Sopronban 2022. október 28-án *Az alkalmazott művészet létmódjai napjainkban* címmel megrendezett tudományos konferencia előadásainak szerkesztett anyagát tartalmazza.

A konferencia támogatói:

MTA VEAB Soproni Tudós Társaság Művészeti és Irodalomtudományi Szakbizottság

Magyar Tudományos Akadémia VEAB Képzőművészet, Művészetelmélet és Design
Munkabizottság

Soproni Egyetem Faipari Mérnöki és Kreatívipari Kar

Felelős kiadó: Prof. Dr. Fábíán Attila

a Soproni Egyetem rektora

Szerkesztette:

Dr. Márfa Molnár László és Dr. Pásztory Zoltán

Lektorálta:

Dr. Börcsök Zoltán

ISBN 978-963-334-453-8 (pdf)

<https://doi.org/10.35511/978-963-334-453-8>

Creative Commons licenc: BY-NC-SA 2.5



Nevezd meg! Ne add el! Így add tovább! 2.5 Hungary
Attribution – Non commercial – Share Alike 2.5 HUNGARY

Tartalom

Bevezetés.....	5
Művészeti szekció	
Posztmodern performansz.....	7
<i>Szabó Tibor</i>	
Az alkalmazott és az autonóm művészet szakrális alkotásokban.	15
<i>Karikó Sándor</i>	
Szépség és öröm. Gondolatok a hazai kortárs transzcendens művészetről.....	21
<i>Kovács-Gombos Gábor</i>	
A képi világ üzenetei. Két leány folyóirat margójára	30
<i>Fáyné dr. Dombi Alice</i>	
Ökoművészet és öcodesign mint új paradigma?	40
<i>Zalavári József</i>	
Fenntartható létharmónia, esztétikum és a feminin reprezentációja	48
<i>Major Gyöngyi</i>	
Tér(más)kép(pen) - adalékok a kortárs építészeti ábrázolás eszköztárának áttekintéséhez.....	61
<i>Kósa Balázs, Markó Balázs</i>	
Képirás – képolvasás (illúzió és gyakorlat)	70
<i>Gáspárdy Tibor</i>	
A kortárs (alkalmazott) művészet értelmezhetősége.....	80
<i>Márfai Molnár László</i>	
Bepillantás művészet és természettudomány közös metszetébe.....	87
<i>Nagy Máté</i>	
„Ut pictura poesis” Az intermedialitás megjelenési formái Tandori Dezső költészetében	95
<i>Zámbó Bianka</i>	
A soproni műemlék épületek dokumentálásának bemutatása egy helyi példán keresztül.....	102
<i>Kósa Balázs, Markó Balázs, Tárkányi Sándor</i>	
A makett, mint szemléltető eszköz.....	113
<i>Horváth Péter György, Markó Balázs, Tárkányi Sándor, Antal Mária Réka, Kósa Balázs</i>	
A fa élettani hatása	123
<i>Boros Eszter</i>	
Művészet és innováció az információ korában	130
<i>Szécsi Gábor, Szilágyi Tamás</i>	
A térészlelés és térhasználat kognitív működése	145
<i>Mucsi Zsuzsanna Mária, Horváth Péter György</i>	
A design hét megjelenési szintje	152
<i>Reményi Andrea</i>	

Műszaki szekció

Kézi és gépi intarziakészítés összehasonlító elemzése	162
<i>Antal Mária Réka, Horváth Péter György</i>	
Vászonról kompozitig – Anyaghasználat a repülőgépgyártásban.....	178
<i>Zsákai Balázs, Alpár Tibor, Horváth Péter György</i>	
Ütemezési feladat eredményeinek nemparametrikus statisztikai elemzése	185
<i>Tóth Zsolt, Hegyháti Máté, Kulcsár Ernő, Ősz Olivér</i>	
Fenyő rönk és fűrészáru behozatal környezeti terhei.....	193
<i>Börcsök Zoltán, Pásztory Zoltán</i>	
A faenergetika racionális, környezetkímélő lehetőségei (kutatási összefoglaló).....	204
<i>Németh Gábor; Kocsis Zoltán</i>	
Faipari projektek szakirodalmi elemzése	212
<i>Novotni Adrienn</i>	
Faipari por-forgács elszívó hálózatok és a munkahelyi légtér fapor tartalmának kérdései ...	222
<i>Németh Gábor, Németh Szabolcs, Kocsis Zoltán, Magoss Endre</i>	
Természetes anyagok szigetelőképesége.....	230
<i>Szendi Dorina; Pásztory Zoltán</i>	

Foreign languages section

Thermal resistance values of natural fiber-based insulation panels and the impact of their thickness on the thermal transmittance values of an external wall structure.....	240
<i>Le Duong Hung Anh, Zoltán Pásztory</i>	
Developing Info-Droplets to model the dark flight phase of meteorite fall.....	252
<i>Agota Lang, Matyas Bejo, Benke Hargitai, Barnabas Molnar, Aron Sztojka</i>	
Social Network and Text Mining Analysis of Publications Related to Remote Sensing and R Programming.....	260
<i>Zsolt Tóth</i>	
Small and medium-sized enterprises (smes) in Hungary: industry 4.0 trends and challenges	272
<i>Ádám Fazekas, Endre Magoss, Veronika Suriné Lengyel</i>	
The effect of natural-based additive on paper.....	284
<i>Zsófia Kóczán, Katalin Halász, Edina Preklet, Zoltán Pásztory</i>	
Comparative social network analysis (SNA) of FP7 and Horizon 2020 projects on remote sensing	293
<i>Zsolt Tóth</i>	
Advancements in Sustainable Wood Furniture: A Comprehensive Review of Bonding Techniques and Adhesives	302
<i>Seda Baş, Levente Dénes, Csilla Csiha</i>	

Tér(más)kép(pen) - adalékok a kortárs építészeti ábrázolás eszköztárának áttekintéséhez

Kósa Balázs, Markó Balázs

Kósa Balázs, építész, egyetemi docens, Soproni Egyetem, Faipari Mérnöki és Kreatívipari Kar, Faépítészeti Intézet, email: kosa.balazs@uni-sopron.hu

Markó Balázs, építész, egyetemi tanár, intézet igazgató, Soproni Egyetem, Faipari Mérnöki és Kreatívipari Kar, Faépítészeti Intézet, email: marko.balazs@uni-sopron.hu

DOI: https://doi.org/10.35511/978-963-334-453-8.Kosa_B-Marko_B

Absztrakt

Az építészeti ábrázolás bizonyítottan az ókortól ismert¹ fogalom, párhuzamos fejlődésben az építéssel. Az építészeti ábrázolás két partíciója: a műszaki, valamint a képi, esztétikai tartalom. A jelenben a digitalizáció döntő változást hoz az építészet vizualizációjában. Mára az építészeti látványterv és a valóság közötti határ feloldódni látszik. A számítógép, a mesterséges intelligencia készül átvenni az uralmat az emberi értelem és érzelem felett?²

Kulcsszavak: valóság, imaginárius-kép, „vizuálmix”, generatív, „gamerélmény”

Bevezető gondolatok

„Az építészet térben gondolkodik, rajzban ábrázol.

A rajz az építészeti gondolat alapanyaga.

A szerkesztett rajz maga a rend.

A rajz „lazasága” szép, rendetlensége elfogadhatatlan.

Rajzolni egy építésznek annyi, mint levegőt venni, a természetes létezés része.

A rajz a lélek tükre!”³ (1.ábra)

Az építészeti tervről - általánosan

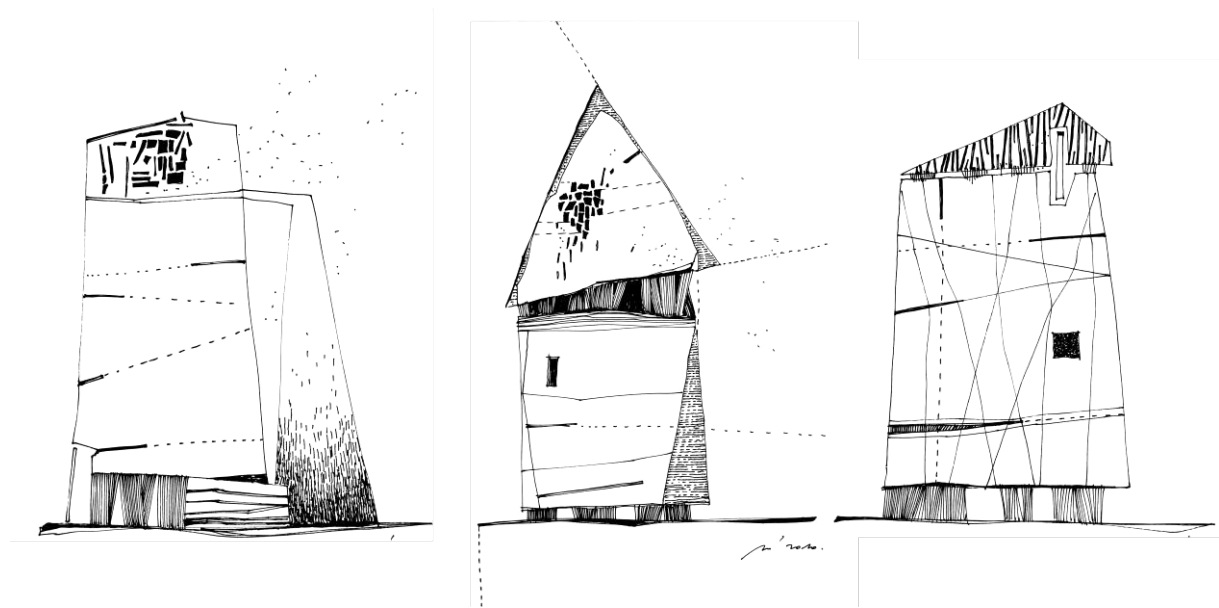
Az építészet egy interdiszciplináris integráló „értelem-művészet”. Természetét tekintve közelebb áll a bölcsészethez és a szépművészetekhez, miközben alapjait a műszaki tudományok adják. Ezt a kettőséget feloldani nem lehet. Az építészeti tervek objektivitása a műszaki tartalmú dokumentációk, rajzok, számítások és leírások sorozata. A szubjektív elem minden más, úgymint: a tömegformálás, a térszerkezet és funkcionális elrendezés, építészetelméleti, valamint stílus- és építészettörténeti kategorizálás. Az építészet egyszerre

¹ Az elsők között ismert terv 5000 éves alaprajz, a Sumér birodalomból.

² <https://leet.hu/2022/11/27/igy-nezhetne-ki-a-jovo-budapestje-a-mesterseges-intelligenciaszerint-kepek/>

³ Markó Balázs gondolatai és rajzai In.Wesselényi-Garay Andor (Wesselényi-Garay Andor Építészet) NymE/SKK/Alkalmazott Művészeti Intézet (szerk.) BorderLINE Architecture : 12th International Architecture Exhibition, La Biennale di Venezia 2010, Hungarian Pavilion. Budapest: Műcsarnok, pp 276 (2010).

hat az értelemre és az érzelmekre, a kulturális- és közösségi tudat, a nemzeti identitás alapja. Az építészet közösségi tevékenység, tehát az építészet mindenkié, így értelmezése, befogadása is az. Az építészet vonatkozásában kezdetektől fogva létezik egy generális, mindenki számára érthető közlési mód, a rajz. Az építészeti rajz tartalma egy elgondolás (terv) jelekben történő leképzése. A beavatottak számára a jelek egyetemlegesen egyezményesek. A jelrendszer elemi mára szabványosítottak. Ezt nevezzük műszaki ábrázolásnak. A műszaki terv mellett létezik egy másik tervtípus, a látványterv. A képzelte és a valóságos kép egyenértékűségének megvalósítása a látványterv feladata, elsődleges célja az építészeti gondolat minél közvetlenebb és érthetőbb kifejezése.



1. ábra Gondolatok. Forrás: Markó Balázs

A vizualizáció az építészetben – a látványterv szerepe és fajtái

Az építészet soha nem öncélú, így eszköztára sem az. Az építészeti tervezés verbális és vizuális eszközökkel „dolgozik”. A vizuális eszközök közül az egyik legfontosabb, a látványterv. A háromdimenziós vizualizáció a tervezés minden fázisában jelen van. Az első tömeg- és/vagy koncepció vázlatok információ közlő ereje meghatározó lehet a tervezés egész folyamatára, végig kíséri annak egész menetét. Különösen igaz ez, amikor a gondolat azonnal háromdimenziós formát öltve jeleníti meg az első vázlatos látványterven.⁴

⁴ „Az első gondolat időnként lassan jön elő a félhomályból, időnként hirtelen, mint derült égből a villámcsapás. Időnként homályosan látjuk, inkább érezzük, hogy mi is jön ki ebből, időnként hajszálpontosan látjuk magunk előtt a végleges házat.” Forrás: Turányi Gábor: Született Kadarkúton, mestersége építész - életmű kiállítás katalógus. pp 5 (2017).

A koncepció alkotást követően a látványterv továbbra is fontos szerepet kap. Az épület látványcentrikus, komplex bemutatása a következő terv- és megvalósítási fázisokban is releváns, (ön)meggyőző erővel bír. A vázlatlattervtől a megvalósításig, a városképi illeszkedés vizsgálatokor, valamint egy értékesítési akcióban, a látványterv hordozta vizuális információk determinálóak. A hazai építészeti gyakorlatban fontos szerepet betöltő, különböző tervtanácsokban, a nemzetközi- és hazai építészeti pályázatok zsűrizési gyakorlatában kitüntetett fontossággal bírnak a látványtervi dokumentációk. Ez nem csak az úgynevezett objektum tervezésre, hanem várostervezési léptékre is igaz. Megfogalmazva „a homlokzat az épület arca gondolatot” - levezetve - a látványterv fontos információkat ad az építészeti alkotás külső megjelenéséről, adott esetben belső tartalmának esztétikai minőségéről is.

Általánosságban megállapítható, hogy a látványterek különböző fajtái szabadon illeszkedhetnek az egyes tervezési fázisokhoz, kötetlen rajzi, képalkotási technikával és metódussal készülve.

A kortárs építészeti ábrázolás eszköztárának áttekintése

A hazai és nemzetközi építészeti szcéna prominens alkotóinak oeuvre-t analizálva a következő tézis fogalmazható meg: a látványcentrikus tervezési minőség, nem stílári kérdés. De minden esetben adekvát az alkotó személyes építészeti invencióival és egalizált a vizuális minőség és az azt megvalósító grafikai prezentáció technikájával. Az ábrázolás metódus és apparátus egyre gyorsabb, folyamatos modulációja, az építészeti grafikai eszközrendszer időről-időre megreformálva halad előre egy ma még beláthatatlan úton.⁵ Ehhez társul a digitalizáció tervezés mechanizmusokra gyakorolt effektív hatása. Ennek a tételnek a definiálása, mi sem könnyebb a kétezres évek fordulóján megjelenő generatív tervezési metódusok térnyerésére való hivatkozással. A különböző algoritmusokkal parametrizált, generatív formák elterjedésével a hagyományos ábrázolási technikák, egyre inkább háttérbe szorulnak. Az új formai utak következményeként, új igényként jelentkezett a prezentációk képi minőségének „elmozdulása” a még élethűbb látványok készítésének irányában. Konzekvens módon az építészeti praxisban új organizációk jelentek meg, ezek kizárólagosan

⁵ Már meglévő, jövőbe mutató utak az építészeti ábrázolás és prezentációs eszközrendszerben, úgymint: holografikus ábrázolás, VR technológiák, animációk, a tér minden pontját „real time” módon értelmező nagyteljesítményű informatikai és képi eszközök, szimulációk és animációk. Mindezek tervezőszoftverekhez, adatbázisokhoz, elemtárakhoz kapcsolva, hálózati rendszerekbe rendezve, közösségi vagy egyéni módon fejlesztve.

⁶ Michael Graves: Az építészet és a rajz elveszett művészete, forrás:

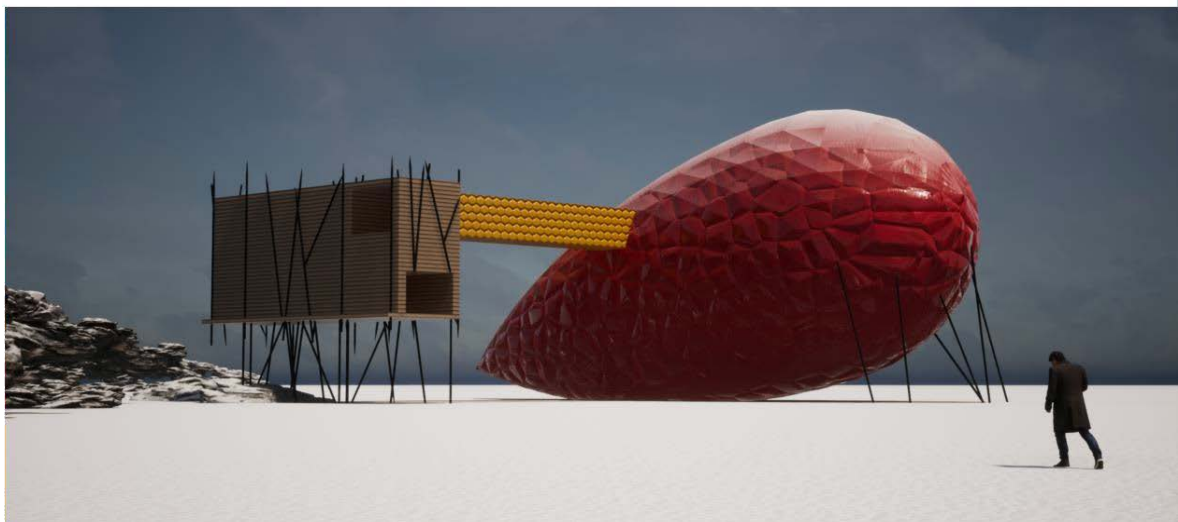
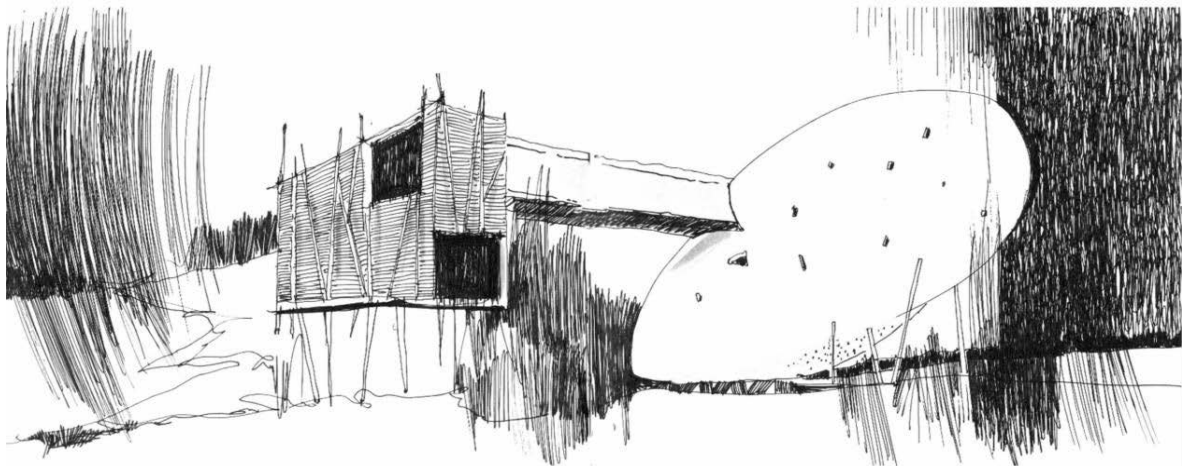
<https://www.nytimes.com/2012/09/02/opinion/sunday/architecture-and-the-lost-art-of-drawing.html>

az építészeti vizualizáció legújabb trendjeit követve haladnak előre, erős informatikai fundamentumokra támaszkodva. Már látható a folyamat, ahogyan a valóság feloldása egy digitálisan előállított imaginárius képi világban és fordítva, jóval megelőzi a tervezés és az építés reál folyamatát. A látványterv megelőzi a tényleges tervezési munkát, jó példája ennek a budapesti Duna Aréna megszületése. Ennek a tendenciának veszélyeiről számos vezető építész fogalmaz meg kritikus gondolatokat. „Miközben ma számítógéphez értő diákjaimmal és munkatársaimmal dolgozom, észreveszem, hogy valami elveszett, ha csak a számítógépen rajzolnak.”⁶

A digitalizáció térnyerésének új hullámai láthatatlanul alakítják át generációk gondolkodását, képi befogadó képességét és a kapott információk feldolgozási sebességét. Az új vizualizáció egyik alapja a „gémerélménynek” nevezett attitűd, a gyors és színes, az asszociációktól és absztrakcióktól mentes egyszerű „képolvasás” magatartásformája. A számítógépes játékok világa. A „gémerélmény” eléréséhez minden eszköz bevethető, ezek közül kiemelhetők a „vizuálmixek”. A „vizuálmix” a fotórealisztikus képek és a különböző technikával készült képi elemek összedolgozása egyfajta digitális kollázs technikával. (Korábban kézi grafikákból és analóg képekből „összedolgozott” látványok uralták ezt az ábrázolási módot. Mára, a döntően digitális módon előállított képek manipulációjával történik mindez.) A különböző hatású elemek egy képbe komponálása szándékolt feszültséget vagy finoman hangolt harmóniát eredményezhet. További lehetőség a „vizuálmix” animációk⁶ létrehozása, hang elemekkel, különböző lokációk és környezeti tényezők modifikált alkalmazásával. A képalkotás eszközrendszerének ágai - akár otthoni körülmények között is - bárki számára elérhetők. A látványcentrikus tartalomközlés „népművészeti” volumenű elterjedése, kvantitatív módon kvalitatív eredményeket mutat - nem egy esetben – kiemelkedő esztétikai minőségű, építészeti vagy úgynevezett „fantasy” látványtervek formájában. Tehát az építészeti vizualizáció jelen és jövőbeli folyamatainak és eredményeinek egyaránt részesei a professzionális látványstúdiók és az egyéni invenciózus alkotók. A folyamat végeredménye az eszközrendszer) használat demokratizálódása. A kétezres évek elején világméretben tevékenykedő szarépítészek által vezetett építész- és mérnök irodák privilégiuma volt a kvalitásos humán és számítógépes erőforrások alkalmazása a látványcentrikus prezentációk előállításához. Mára ezt a színvonalat akár egy egyetemi, hallgatói csoport is gond nélkül teljesítheti, ha éppen túl nem szárnyalja. Megszületett a 21. század új építészeti vizuális

⁶ A szerző által konzultált építész mester szakos hallgató Trinh Hai Dang diplomamunkája: <https://www.octogon.hu/epiteszet/kulturalis-kozpont-a-ganz-negyedben/>

eszközrendszere. Tegyük fel a kérdést: az építészet hagyományos képi világát és eszközrendszerét ki is dobhatjuk? Aligha! Az építészeti vizualizáció hagyományos formái az alkotói magatartás pontos lenyomatait adják⁷ (2. ábra). „Az építészet nem tud elszakadni a rajztól, bármilyen lenyűgöző is a technológia. A rajzok nem csupán végtermékek: az építészeti tervezés gondolatmenetének részét képezik. A rajzok elménk, szemünk és kezünk interakcióját fejezik ki. Ez az utolsó állítás alapvetően fontos az építészet fogalmának megalkotására rajzoló és a számítógépet használók közötti különbség szempontjából.”⁹



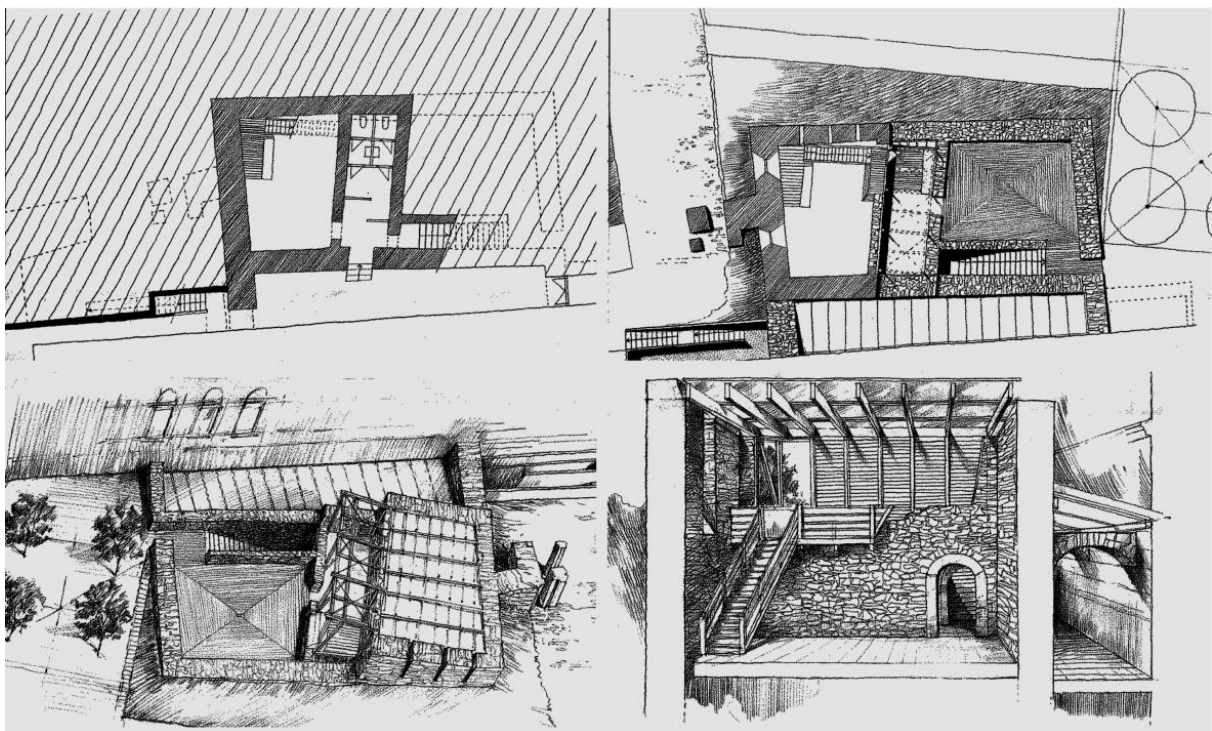
2. ábra Rajz és látvány, Forrás: Markó Balázs

⁷ Markó Balázs tollrajza, majd annak feldolgozása digitális eszközökkel.

⁹ Michael Graves: Az építészet és a rajz elveszett művészete, forrás:

<https://www.nytimes.com/2012/09/02/opinion/sunday/architecture-and-the-lost-art-of-drawing.html>

A kézzel rajzolt, hagyományos technikával készült látványtervek alaptulajdonsága az építészeti narráció tömörítésének képessége. A digitális kép realitása egyértelmű, kerekített végeredmény. Mindeközben a digitális technika végtelen mennyiségű és effektált kép lehetőségét biztosítja egyetlen objektum vonatkozásában is, ezzel szemben a kézi rajz számos asszociációs utat nyitva hagy, de mindezt egyszeri módon teszi. A kézi rajz sokszorosítása és manipulációja számos további közlési lehetőséget rejt. De ezek az effektek alapjaiban nem tudják új nézőpontba helyezni a képet. A narratíva tekintetében a kézi látványterv úgy értelmezhető, mint amikor egy történet befejezés nélkül egy adott pillanatban megáll, a nézőre bízva a folytatást. (3. ábra)



4. ábra Budapest, I. kerület, Szent György tér, Zsigmond korabeli palotarom hasznosítási terve, 2002
Forrás: Markó Balázs

A két markánsan eltérő ábrázolási mód mellett számos hibrid megoldás is teret nyer. Egyes alkotók, iskolák vagy építészirodák saját, vagy inkább sajátos látványterv készítési protokollt alkalmaznak. Ez annál is inkább érdekes, miként azonosítható egy-egy alkotó, illetve alkotói közösség önön képi kifejezési eszköztárával. Nagy alkotó egyéniségek, mint például Makovecz Imre a valóság és az imaginárius kép között teremtett összefüggést az építészeti ábrázolás terén, printeket artisztikusan felhasználva hagyományos technikával tovább rajzolt látványterveivel. Az építészeti „képírás” másik kiemelkedő hazai mestere Janáky István volt, aki finom lírai absztrakcióval alkotta meg építészeti rajzait. Ahogy magát inkább képzőművésznek valló Bachman Zoltán expresszív lendülettel „felrakott” pasztell rajzokkal

teremtette meg saját rajzi „műhelyét”. Finta József ma is aktív alkotója a magyar építészeti jelennek. Tollrajzainak, vizuális úti naplójának rajzi bravúrai megismételhetetlenek. Az említett Mesterek magas grafikai igényű építészeti rajzaiban, egyszerre van jelen a valós és az imaginárius rajzi világ. Makovecz Imre látványterveinek „drámafelfogásával” szemben, Janáky István, lágy érzelmessége áll, míg Bachman Zoltán lelki indíttatású grafikai munkái egyszerre szólnak az építészetet körülölelő értelemről és érzelemről, ahogy Finta József rajzaiban, vázlataiban néhány vonalba tömörítetten ott lakozik teljes építészei és alkotói filozófiája.

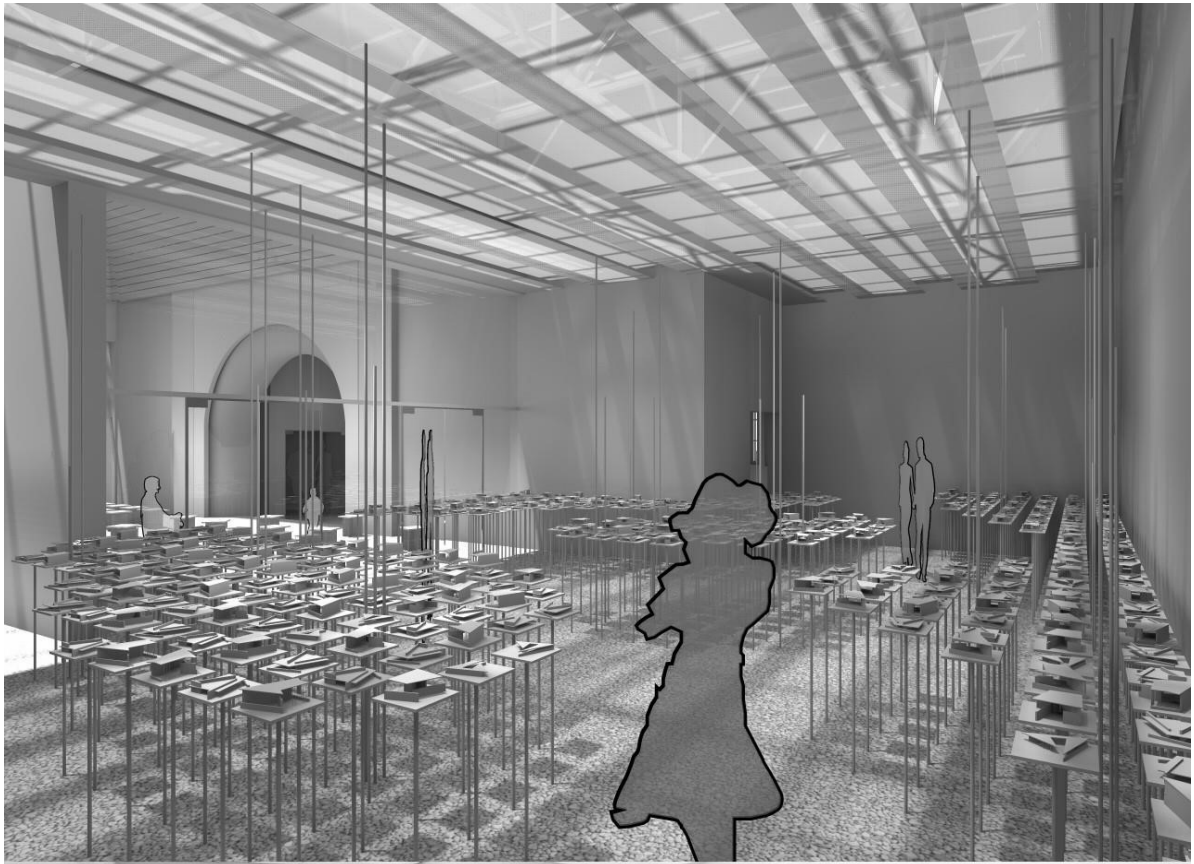
Összegző lista, a kortárs építészeti ábrázolás eszköztárának áttekintéséhez:

- a valós és imaginárius kép közötti különbség és annak feloldása⁸;
- a környezeti elemek „szinte” korlátlan alakítása;
- szabad és rugalmas effektek lehetősége egy rögzített tartalomhoz;
- átjárhatóság (szoftverek, fájl formátumok);
- „vizuálmix”, fotó és videó, animáció felhasználása az imaginárius képpel kombinálva;
- egy adott tárgy, objektum korlátlan nézőpontból történő bemutatása;
- „vizuálsbank”, végtelen számú tárgyi elem, berendezés elemtára és annak folyamatos bővítése (pl. sketchup warehouse);
- generatív forma alkotás;
- szimulációk (pl. benapozás, tükröződés, fényeffektusok);
- vizuális „ízfokozás”;
- „gémerélmény” (generációs elvárások);
- primer befogadás, a nézőt nem „kényszeríti” asszociációra;
- vizuális (ön)meggyőzés és (ön)igazolás, „hiszem, ha látom”; (4. ábra)
- „digitális népművészet”
- személyes alkotói jelen/lét az építészeti vizualizáció minden formájában.

Összefoglalás

Röviden és hiányosan felvázolva a kortárs építészeti vizualizáció két végletét, megállapítható, hogy az építészeti látványtervezés, gondolatprojekció hagyományos és digitális eszközrendszere azonos cél érdekében létezik. Megérteni és megértetni az adott feladatban megfogalmazott kérdésekre adott építészeti válaszokat. Mindegy milyen eszközhöz folyamodunk, a minőségbeli elvárások teljesítése, ezzel együtt a személyes alkotói „jelen/lét” az elsődleges.

⁸ SPACEMAKER, kiállítás. 13. építészeti biennálé, 2012: Common Ground (Közös alap), az együttműködés és a párbeszéd hangsúlya az építészetben. Főkurátor: David Chipperfield. A magyar pavilonban Bachmann Bálint és Markó Balázs Spacemaker-projektje során több mint félezer építészhallgató makettje került kiállításra. Alkotótársak: PTE BMDI hallgatói. (4. ábra)



4. ábra SPACEMAKER, kiállítás. 13. építészeti biennálé, 2012
Forrás: látványterv: PTE BMDI hallgatói, fotó: Markó Balázs

Bibliográfia

- Bachman, Z., 2010. *Bachman Zoltán - Rajzok, Zeichnen, Drawings*. Budapest: Vince Kiadó.
- Bachman, Z., 2014. *Spacemaker*. Budapest: Vince Kiadó.
- Finta, J., 1979. *Tervek, gondok, gondolatok, Mai építészetiünk*. Budapest: Műszaki Könyvkiadó.
- Finta, J., 2005. *Három Város*. Budapest: Kairosz Kiadó.
- Graves, M., 2012. Architecture and the Lost Art of Drawing. *The New York Times*, Page 5. (02.09.2012)
- Janáky, I., 1999. *A hely - Janáky István épületei, rajzai és írásai*. Budapest: Terc Kft.
- Jones, W., 2011. *Architect's sketchbooks*. New York: Metropolis Books.
- Léhmán, M., 2022. <http://www.lehmann.hu/>. (2022. 11. 27)
Forrás: <http://www.lehmann.hu/lm/digitkep.pdf>
- Makovecz, I., 2013. *Rajzok és írások*. Budapest: Terc Kft.
- Spiller, N., 2008. *Digitális Építészet ma*. Budapest: Terc Kft.
- Wesselényi-Garay, A., (szerk.) 2010. *Borderline Architecture 2010*. Budapest: Műcsarnok.

Abstract

Kósa Balázs, Markó Balázs

„Space differently” - appendices for an overview of the toolbox of contemporary architectural representation

Architectural representation has been proven to be a concept known since ancient times, developing in parallel with construction. Two partitions of the architectural representation: the technical and the pictorial, aesthetic content. Nowadays, digitalization brings a decisive change in the visualization of architecture. Today, the boundary between the architectural design and reality seems to be dissolving. Is the computer, artificial intelligence, preparing to take over human reason and emotion?