

# Erdővagyon Prognózis 2050

## Múlt – Jelen – Jövő

Fafaj (E ha)	1980	1990	2000	2010	2020	Változatok 2050	
						1.	2.
<b>B</b>	99	103	103	110	113	92	89
<b>KST</b>	129	145	145	176	175	227	200
<b>KTT</b>	189	186	176	177	177	174	147
<b>CS</b>	179	177	190	208	216	222	222
<b>EKL</b>	177	174	201	222	257	268	259
<b>HVFK</b>	<b>773</b>	<b>785</b>	<b>815</b>	<b>893</b>	<b>938</b>	<b>983</b>	<b>917</b>
<b>A</b>	268	292	352	448	457	505	544
<b>NNY</b>	126	110	109	123	105	105	135
<b>HNYF</b>	50	52	72	93	113	143	137
<b>ELL</b>	48	74	71	81	78	93	93
<b>F</b>	205	244	239	208	182	140	143
<b>N-HVFK</b>	<b>697</b>	<b>772</b>	<b>843</b>	<b>953</b>	<b>935</b>	<b>986</b>	<b>1052</b>
<b>Összes</b>	1470	1557	1658	1846	1873	1969	1969

Lett Béla

Sopron, 2024



Erdővagyon Prognózis 2050  
(Múlt – Jelen – Jövő)



# Erdővagyon Prognózis 2050 (Múlt – Jelen – Jövő)

Prof. Em. Dr. Lett Béla

Sopron, 2024

A kiadvány az Erdővagyon-gazdálkodás tantárgy megalapozója és kidolgozója, Prof. Dr. Mészáros Károly tiszteletére készült a Mészáros Károly Erdészeti Felsőoktatási Emlékalapítvány gondozásában és finanszírozásával.

*Írta:* Prof. Em. Dr. Lett Béla

*Olvasószerkesztő és technikai előkészítés:*

Dr. Stark Magdolna

ISBN 978-615-02-0660-8 (nyomtatott)

ISBN 978-615-02-0661-5 (PDF)

*Kiadja:*

Mészáros Károly Erdészeti Felsőoktatási Emlékalapítvány  
9400 Sopron, Bajcsy-Zs. u. 4.

*Felelős kiadó:*

Dr. Schiberna Endre

© Mészáros Károly Erdészeti Felsőoktatási Emlékalapítvány, Sopron 2024

*Nyomda:*

Lővér-Print Nyomdaipari Kft.  
Sopron, Ady E. u. 5.

*Felelős vezető:*

Szabó Árpád

---

## Tartalomjegyzék

1. Bevezetés.....	7
2. Anyag és módszer .....	9
2.1. Anyag.....	9
2.2. Fogalmi rendszer .....	9
2.3. Módszer .....	10
3. Eredmények.....	11
3.1. Visszatekintés .....	11
3.2. Előzmények 1980/2000–2020 .....	13
3.3. Erdővagyon-gazdálkodás 2000–2020 – Amit a számok mutatnak.....	24
3.4. Az erdővagyon-gazdálkodás hatása az erdő(fa)állományra .....	38
3.5. A fafajösszetétel változása 2000–2050.....	68
3.6. A fafajok átlagos korának alakulása .....	92
4. Összegzés, megvitatás.....	94
Felhasznált irodalom – Adatok forrása .....	96
Táblázatjegyzék.....	98

---



„MÚLT-JELEN-JÖVŐ az erdővagyon-gazdálkodásban”  
 „A jelen erdővagyon – a múlt erdővagyon-gazdálkodása,  
 a jelen erdővagyon-gazdálkodása – a jövő erdővagyon,  
 a jövő erdővagyon-gazdálkodásának is a jelen-jövő erdővagyonára és  
 a várható természeti adottságokra kell alapoznia  
 (a társadalmi elvárások alakulása nem előre látható)”

## 1. Bevezetés

Az erdővagyon-gazdálkodási elemzések és prognózisok a 2000-es években ismét megszorodtak (UNECE, 2021: Forest Sector Outlook Study, 2020–2040 : Az erdészeti ágazat kilátásai 2020–2040).

A Múlt – Jelen – Jövő erdővagyon-gazdálkodását fontosnak tartjuk, az erdővagyonnal való kapcsolat szoros.

A NEP-NES (2016–2030) félidejében indokolt a középtávú kitekintés a 2021/2025–2050 időszakokra. Lett Béla 2023-ban megjelent az erdővagyon és az erdővagyon szerkezet változása témában írt tanulmányában a megelőző időszakok információit dolgozta fel és tette elérhetővé (Múlt). A Covid 2019–2022 szakanyagból is megvan a fakitermelés és az erdőművelés (felújítás-telepítés) (Jelen) Most mégis inkább ezt fejezem be, a Klímakárveszély és a Zöld-fentarthatóság metszetét, két variációban. (Erdővagyon Prognózis 2050 – Jövő)

Az erdővagyon-gazdálkodási elemzések és prognózisok a 2000-es években ismét megszorodtak.

A kitekintés nem könnyű műfaj, sok negatív tapasztalattal rendelkezünk. A Madas A. (tervirányítás) prognózisát keresztül húzta a társadalmi-gazdasági rendszerváltás és az erdő-gazdálkodás tulajdon viszonyainak erőteljes megváltozása, a zöld terület foglалás.

A tíz éves 150 E ha-os erdőtelepítési programnak a fele sem teljesült. (MGSZH, Az elmúlt időszak erdőtelepítési tevékenységének felülvizsgálata (1990–2007) 2008, Hosszú távú erdőtelepítési koncepció 2009, lényegesen nem befolyásolja a jövő „Erdőképét”).

A 2005–2035 erdőtelepítési távlati tervet gyorsan felváltotta a 2015–2055 hosszútávú erdőtelepítési koncepció, négy eltérő scenárióval. (Agrárklíma 2 VKSZ\_12-1-2013-0034 projekt keretében a NAIK ERTI és a NÉBIH Erdészeti Igazgatóság közt létrejött szerződés alapján készülő erdőállomány-prognózis részanyaga)

1. táblázat: Erdőtelepítések, célállományok területei a 2016–2055 időszakban scenárióként (ha)

Scenárió	Tölgy, Bükk, EKL	%	Egyéb lágy lomb	Akác	Nemesnyár	Erdő összes	Ültetvény		Ültetvény összes
							Akác	NNY	
BAU	55 152	42,5	20 698	39 644	14 275	<b>129769</b>	0	0	<b>0</b>
TERM	69 622	55,1	18 799	13 580	5 297	<b>107297</b>	9 563	9 563	<b>19 126</b>
HMAX	35 881	20,1	5 995	47 964	29 977	<b>119817</b>	29 487	29 487	<b>58 975</b>
KLM	69 218	53,4	5 770	34 602	5 772	<b>115362</b>	9 554	4 777	<b>14 331</b>

Az Oeconomus Gazdaságkutató Intézet szerint a kormány 50 ezer hektár új erdő telepítését tervezi Magyarországon 2027-ig, de kérdéses, hogy hogyan tovább a 27%-os erdősültség

elérése után (27% – 2 500 E ha, 2020 évben fafajjal jellemzett terület – 1873 E ha, a fával borított terület már több mint 25%).

Kottek Péter disszertációjában (Hosszútávú erdőállomány prognózisok – 2023) az országos fafajpolitikát is bemutatja, a 2006-2015 teljesítmények alapján, éves átlagban. Véghasználat – Erdőfelújítás Fafaj matrixot tartalmaz (m-s külön, KST-KTT együtt), amelyet összefoglalunk:

2. táblázat: Véghasználat-Erdőfelújítás – Fafaj mátrix (ha)

	B-T	CS-EKL	HVFK	A	NNY	HNY	F	N-HVFK	Összes
VH	2 490	1 850	4 340	7 245	3 875	1 130	1 980	1 4230	18 570
EF	3 280	1 610	4 890	8 125	2 355	2 600	600	1 3680	18 570
EF-VH	+790	-240	+550	+880	-1 520	+1 470	-1 380	-550	0
+	790	20	810	880	0	1 470	0	2 350	3 160
-	0	260	260	0	1 520	0	1 380	2 900	3 160
2000–2020 (E ha)	+41	+81	+123	+105	-4	+48	-57	+92	+215

HVFK – Hosszú vágásfordulójú kemény lombos fafajok csoportja,

N-HVFK– Nem hosszú vágásfordulójú keménylombos fafajok csoportja

A forgalom jelentős része (75%) N-HVFK fafajokban realizálódik, Az egyenlegben a területi többletet a HNY, a B-T, illetve az A jelenti a NNY, a F és a CS-EK rovására (a 2000–2020 tény változása más, benne az erdőtelepítés).

Az erdővagyon-gazdálkodás témakörében a Soproni Egyetem Erdészeti Tudományos Intézetének és a Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztálya kollégái legújabb tanulmányukban a túlérlett erdők helyzetét elemezték. (Túlérlett állománynak azokat az állományokat tekintették, amelyek tényleges kora meghaladja az erdészeti hatóság által előírt vágáskorhatárt. Az elmúlt időszakban a vágáskorokat jelentősen megemelték, így a túlérést mérsékeltek.) A tanulmányban meghatározták a 2020 és 2100 közötti időszakban fafajcsoportonként a kitermelésre rendelkezésre álló állományok tervezett fatérfogot mennyiségét. Eredményeik szerint a 2020–2100-as időszakban még új erdősítések nélkül is több faanyag áll majd évente kitermelhetővé, mint az elmúlt öt történelmi év átlagos kitermelési szintje. A 2020–2050-es időszakban az előrejelzések szerint a faanyag további 56%-a válik maximálisan kitermelhetővé.

2023. novemberében Tóth János FAGOSZ főtítkárával azzal mutatta be Lett Béla – „30 éve alakultak az erdőgazdasági részvénytársaságok” című szakanyagát, hogy „Múltidézés – erdeink jövőjéért”. Ezt a „Jövőt” tárgyalom (a hosszabb-rövidebb múlt alapján) ebben a 2050-ig kitékintő „Erdő(Fa)vagyon Prognózis” kalkulációban, a Jövő alakítás érdekében.

Erdővel – Fával a holnapért!

Prof. Em. Dr. Lett Béla

---

## 2. Anyag és módszer

### 2.1. Anyag

A Nemzeti Földügyi Központ (NFK) közép-hosszú (15 év) adatbázisokat tett közzé, pl. Fafajonként Terület Fatérfogat, Növedék, Fahasználat, illetve Rendeltetés, Védelmi korlátozás, Gazdálkodó nélküli erdők területe stb.

Az NFK információk tartalmazzák a nettó fakitermelés elmúlt évtized alakulását (csak fatérfogatban), az Erdőtelepítéseket, Erdőfelújításokat stb., amelyek alkalmasak pl. a 2000. év utáni események tanulmányozására.

Fontos az Országos Erdőállomány Adatbázis (OEA, amelyből Mertl T. előállította a 2000-2020, Á-M Fafaj-korosztály terület táblázatokat). A Szisztematikus Erdőleltár (NFK) logikája, anyaga, időszaka az OEA-tól eltér, nem került felhasználásra.

A szakanyagban az erdőterület értékek szerepelnek, a bizonytalanabb fatérfogat adatoktól eltekintünk. 1980 előtt, 1970-ről (Erdőleltár) a statisztika még nem tartalmaz teljeskörűen adatokat (a különleges erdők fafajmegoszlása hiányzik), az 1990-es évek tulajdonos váltása miatt a 2000. évi bázis tűnik racionálisnak.

A szakanyag nem tartalmaz gazdasági adatokat (Árbevétel-Ráfordítás-Eredmény), ökonómiai számításokat, bár a finanszírozás, a pénzügyi támogatások áthatják az erdőtelepítéseket, a fafajcseréket vagy a véghasználat elhalasztását (Natura2000).

### 2.2. Fogalmi rendszer

#### Az erdővagyon változása – az erdővagyon-gazdálkodás

A prognózis elemzéséhez tisztában kell lenni azokkal a folyamatokkal, amelyek a közelmúltban és a jelenben is az erdővagyon jellemzőit meghatározzák. A faállományok jellemzői elsősorban a véghasználatok, a véghasználatokat követő erdőfelújítások, illetve az erdőtelepítések révén változnak.

Az üzemmód fogalmait is folyamatosan változtatják (Folyamatos erdőborítás – Szálalás – Örökerdő stb.), de az erdőrészt (fő)fafajainak területe egyes állományokban is megfogható, ha a (vég)használathoz nem is írják elő erdőfelújítási kötelezettséget.

Az erdővagyon változásai kifejezetten lassú folyamatok, így a jelen adottságainak, fafajviszonyainak teljes módosulása a következő évtizedekre kiterjedő vizsgálati időszakban a determinációk miatt kevésbé várható. Az erdővagyon egy jelentős része gazdasági értelemben inaktívnak tekinthető (törzsállomány, nem a faállományt írjuk ki, hanem a növedéket (koncentráltan) kitermeljük (területben is csak részben). A fiatal és középkorú faállományok hozamot legfeljebb kismértékben szolgáltatnak, sőt, az erdőnevelési beavatkozások révén inkább fedezetigényük van (az erdőfelújításhoz a véghasználat ad forrást).

Az erdővagyon jellemzőire vonatkozó előrejelzések nagy időtávokra nézve csak nagyon bizonytalanul készíthetők. A több évtizedes időtávokban akár fundamentális változások sem elképzelhetetlenek. (Erre szolgál példaként, hogy Madas András 1978-ban az Erdészeti politika című könyvében kísérletet tett a fafajszerkezet alakulásának megbecslésére, de az időközi társadalmi, gazdasági és erdészszakmai (tulajdonosi) változások más irányt hoztak.)

## 2.3. Módszer

### Az erdő(fa)vagyon prognózis

Az erdővagyong faj- és korosztály szerkezeti változásai a különböző erdészeti (fafaj) politikai irányok hatását mutatják be 1970(1938)-tól 2020-ig, illetve a (HVFK-A/NNY orientált) változatok azt kívánják számszerűsíteni, hogy a fakitermelések és az erdőfelújítások, illetve az erdőtelepítések hatásai a korosodás révén miként haladnak át az erdővagyongon.

A prognózisok a 2021–2050 időszakra realista megközelítésű, egységes erdőtelepítési, véghasználati és erdőfelújítási teljesítményeket tartalmaznak, amelyeket más megfontolások alapján korrigálni lehet. Minden fajra (a HVFK-t erősebben) befolyásolnak a (közvetlen és közvetett) klímaváltozás miatti klímakárok. A N-HVFK fajok esetében 2050-ig a hatás a teljesítményekre lényegesen kisebb.

Az eredmények azt mutatják, hogy a HVFK fajoknál a hosszú vágásforduló miatt az erdőtelepítések az időszakon belül a véghasználati lehetőségekre és az erdőfelújítási kötelezettségekre nincsenek hatással.

Az akác és a nemes/hazai nyárok elöretörésével mindkét esetben számolhatunk, amire részben a fenyőfélék fajcseréje miatt van lehetőség. A nemesnyár helyzete elsősorban fajpolitikai kérdés, a fenyőfélékkel szemben a nemesnyárok helyzetét nem termőhelyi/tulajdonosi, hanem a szabályozási feltételek befolyásolják.

A nemesnyár és az akác esetében (támogatott) iparifa ültetvények létrehozása által többlet fásított terület és már a cikluson belül többlet fakitermelés, ipari alapanyag jelentkezik.

Az egyes fajok (fajcsoportok) korosztályi-területi eloszlását a következő eredmény táblázatok az 1981/2000–2020–2050 időszakban tekintik át. A változásokat területben és százalékban adjuk meg.

A fajok adataiból épülnek fel a teljesítmények (az évtizedi értékek többszörözésével, korrekció nélkül), illetve az országos fajstatisztikai értékek és változásuk. (Az első két évtizednél az átlagérték szerepel, mert az erdőfelújítások fajazonosítása csak később történik meg.)

A további évtizedekben a faj terület korosbítására kerül sor, a meglévő levonására és az előző évtizedi felvezetésére.

A táblázat a 2000, 2020 tény, illetve a 2030, 2040 és 2050 számított adatokat, valamint az, 2000–2020, illetve a 2021–2050 közötti változásokat mutatja, korosztályonként is, amelyek mutatják az alacsony vagy magas évtized területek tovább gyűrűzését.

A számításokban két változatot (V1-HVFK, V2-A/NNY) alkalmazunk.

A faj-korosztály meghatározta véghasználati területek változatlanok, az erdőfelújításnál enged nagyobb teret a magán erdőtulajdonos-erdőgazdálkodó elképzeléseinek, (a rövidebb vágásfordulókkal) a klímakár kockázatokat csökkentve.

A jövőt illetően több, bizonytalanságot növelő tényező jelentkezik.

Az erdő szerkezet változása: Az erdővel kapcsolatos pillanatnyi társadalmi várakozások rövid-közép idejű cselekvési tervnek nem alkalmasak, mert az erdővagyong változása sokkal hosszabb időszakot igényel (mialatt a társadalmi elvárás megváltozhat).

A fajoknál korábban a T összevontan tartalmazta a lényegesen eltérő jellemzőjű KST-KTT-ET fajokot, a FÜ faj az ELL-nál szerepelt, de a HNY-hoz csatoljuk (HNY-FÜ).

---

## 3. Eredmények

### 3.1. Visszatekintés

**Visszatekintés 1938–2020** (Lett: Amit a számok mutatnak - Az Erdővagyon és az Erdővagyon-gazdálkodás szerkezete)

Az I. vh. (Trianon) előtti erdősítések (100 év felett: 1981 év – 26 E ha, 2020 év – 121 E ha) még jelentős területet képviselnek, a későbbieknél laza kiegyenlítés (tartamosság) tapasztalható. (3. táblázat) (A két világháború jelentős veszteségeket okozott az erdővagyonban. Az 1920 előtti erdősítések kora meghaladja a 100 évet, az 1950 előttié a 70 évet, amely mutatja a HVFK és a N-HVFK fafajok véghasználati lehetőségeit is.)

Az 1938–2020 időszakot praktikusán két időszakra (1938–1980 474 E ha, 1980–2020 403 E ha) is bonthatjuk. (1938–2020 között N–HVFK a növekedés 75%-a, 1980–2020 között N-HVFK a növekedése 60%-a.)

A Trianont és a II. világháborút követő felező szakaszt kiterjesztjük 1980-ig (a KST-KTT külön adatáig), a HVFK fafajok dominanciájával.

Az 1980–2020 közötti szakaszban az erdőterület növekedése kb. 400 E ha, a HVFK fafajok fokozatos közelítésével.

A fenyő folyamatosan csökkenő fakitermelése még szinten marad, esetleg növekszik, a NNY rövidesen csökken. 2050-ig a N-HVFK fafajokból az A, NNY gyakorlatilag letermelésre kerülnek (talán a F, ELL jelentős része is). A 100 év feletti bükk és tölgy, a 80 év feletti cser, gyertyán és egyéb keménylombos, illetve a 60 év feletti fenyők kitermelési lehetősége biztosít mozgást az erdővagyon-gazdálkodás számára.

A kor alapján vágásérett (üzemtervileg kitermelhető) állományok tényleges letermelése csak részben történik meg, így a korosodás feltorlódik. A terület alapú elszámolásból a véghasználati fatérfogat teljesítményeket a fatermőképesség (véghasználati fatérfogat) befolyásolja.

3. táblázat: A magyar országos erdőgazdálkodás fajtászerkezete 1938–2020 (E ha)

Összes Fafaj	1938	%	1948	1960	1970*	1980 –1938	1980	1990	2000	2010	2020	%	2020 –2080	2020 –1938
B	102	10	102	102	90	–3	99	103	103	110	113	6	+14	+11
KST				121			129	145	145	176	175	9	+46	
KTT				189			189	186	176	177	177	10	–12	
<b>T</b>	282	28	282	310	283	+36	318	331	321	353	352	19	+34	+70
CS	182	18	192	206	178	–3	179	177	190	208	216	11	+37	+34
EKL	83	9	102	121	156	+94	177	174	201	222	257	14	+80	+174
CS–EKL	265	27	294	327	334	+91	356	351	391	430	473	25	+117	+208
<b>HVFK</b>	<b>649</b>	<b>65</b>	<b>678</b>	<b>739</b>	<b>707</b>	<b>+124</b>	<b>773</b>	<b>785</b>	<b>815</b>	<b>893</b>	<b>938</b>	<b>50</b>	<b>+165</b>	<b>+289</b>
<i>Eltérés</i>			+29	+61			+34	+12	+30	+78	+45			
A	170	17	178	187	273	+98	268	292	352	448	457	24	+189	+287
NNY	24	3	33	39	58	+102	126	110	109	123	105	6	–21	+81
HNY-FÜ	40	4	47	47		+10	50	52	72	93	113	6	+63	+73
ELL	53	5	60	60		–5	48	74	71	81	78	4	+30	+25
F	60	6	81	98	122	+145	205	244	239	208	182	10	–23	+122
<b>N–HVFK</b>	<b>347</b>	<b>35</b>	<b>399</b>	<b>431</b>	<b>528</b>	<b>+350</b>	<b>697</b>	<b>772</b>	<b>843</b>	<b>953</b>	<b>935</b>	<b>50</b>	<b>+238</b>	<b>+588</b>
<i>Eltérés</i>			+52	+32			+266	+75	+71	+110	–18			
<b>Összes</b>	<b>996</b>		<b>1077</b>	<b>1170</b>	<b>1235</b>	<b>+474</b>	<b>1470</b>	<b>1557</b>	<b>1658</b>	<b>1846</b>	<b>1873</b>		<b>+403</b>	<b>+877</b>
<i>Eltérés</i>			+81	+93			+300	+87	+101	+188	+27			
<b>H–N</b>	+302		+279	+308		–226	+76	+13	–28	–60	+3		–73	

### 3.2. Előzmények 1980/2000–2020

Az 1990–2000 időszakban az állami erdőterületek a magánosítással csökkentek (a magán növekedett), így az 1980–2000 adatok helyett csak a 2000–2020 értékek vehetők figyelembe. Az Erdőtelepítés hullámzott (visszaesett, de talán ez megáll), a különböző prognózisok és a főhatósági elképzelések között jelentős az eltérés.

Az összes növekedésben az 1980–2000, 2000–2020 között a HVFK és a N-HVFK fajokcsoportok között fordulat állt be, a HVFK, ezen belül az EKL és T (KST) állományok megduplázódtak.

A N-HVFK fajajoknál a Fenyő területe 1990-ig még növekedett, a társadalmi-gazdasági és tulajdonosi változásokkal megindult csökkenés (erdőtelepítés megszűnés, fajajcsere lombos irányban) tovább folytatódik. A fajajpolitika a NNY-HNY fajajcsereét szorgalmazza (az iparifa ültetvény támogatás hatása még nem érzékelhető). Az Akác, ha hullámzásokkal is, de további teret nyer, mindkét időszakban a bővülés felét adja (az iparifa ültetvény támogatás hatása még itt sem érzékelhető). A HNY (és Fűz) növekedésében a NNY leváltása mellett a fenyő fajajcsereje is megjelenik (a CS-EKL mellett).

Növelő tényezőként jelentkezik a bővebb támogatási lehetőségekkel megerősített erdősítési program, de csökkentő a hatósági szabályozás, a magán erdőgazdálkodás szervezetlenségben tartása (BEG törlése), illetve a klímaváltozás hosszú távú veszélye.

A fajajok területének alakulásában a HVFK (és A, F) állományoknál nagy a determináció, a meghatározottság, ezért a korosztály viszonyok alakulását indokolt nyomon követni. A N-HVFK (különösen a NNY, és A esetében) a következő időszak erdősítési (erdőtelepítési) fajajpolitikája és a föld(erdő)tulajdonosok szándéka kerülhet összeegyeztetésre.

Az 1980–2020 erdővagyon-gazdálkodásának, erdővagyon szerkezetének bemutatása fontos ismeret a változások megértéséhez.

#### Erdővagyon – Állami-Magán, 1980–2020

4. táblázat: A magyar országos erdőgazdálkodás fajajszerkezete 1980–2020 (E ha)

Összes Fajaj	1980	%	1990	2000 –1980	2000	2010	2020 –2000	2020	%	2020 –1980
B	99	7	103	+4	103	110	+10	113	6	+14
KST	129	9	145	+16	145	176	+31	175	9	+46
KTT	189	13	186	–13	176	177	+1	177	10	–12
T	318	22	331	+3	321	353	+32	352	19	+34
CS	179	12	177	+11	190	208	+25	216	11	+37
EKL	177	12	174	+24	201	222	+56	257	14	+80
CS-EK	356	24	351	+35	391	430	+71	473	25	+117
<b>HVFK (H)</b>	<b>773</b>	<b>53</b>	<b>785</b>	<b>+42</b>	<b>815</b>	<b>893</b>	<b>+123</b>	<b>938</b>	<b>50</b>	<b>+165</b>
Eltérés			+12		+30	+78		+45		
A	268	18	292	+84	352	448	+105	457	24	+189
NNY	126	9	110	–17	109	123	–4	105	6	–21
HNY-FŰ	50	3	52	+22	72	93	+41	113	6	+63
ELL	48	3	74	+23	71	81	+7	78	4	+30
F	205	14	244	+34	239	208	–57	182	10	–23
<b>N-HVFK (N)</b>	<b>697</b>	<b>47</b>	<b>772</b>	<b>+146</b>	<b>843</b>	<b>953</b>	<b>+92</b>	<b>935</b>	<b>50</b>	<b>+238</b>
Eltérés			+75		+71	+110		–18		
<b>Összes</b>	<b>1470</b>		<b>1557</b>	<b>+188</b>	<b>1658</b>	<b>1846</b>	<b>+215</b>	<b>1873</b>		<b>403</b>
Eltérés			+87		+101	+188		+27		
<b>H–N</b>	<b>+76</b>		<b>+13</b>		<b>–28</b>	<b>–60</b>		<b>+3</b>		

Megjegyzés: A 2000, 2020 adatsorok Merti T. tételes OEA legyűjtése

### 3. Eredmények

Magyarország erdőterülete 1980. év óta kb. 400 E ha-ral növekedett (2014 óta mindössze 13 E ha-ral, 1980–2006 között N-HVFK, 2014–2020 HVFK többlet).

Ezen belül a HVFK +165 E ha, a N-HVFK fajok +238 E ha. A növekedés majdnem fele akác (erdősítés) +189 E ha (összesen már meghaladja a 450 E ha-t, megközelíti a (KS-KT) T-B területét 466 E ha).

A T-ön (+35 E ha) belül a KST növekedett (+47 E ha), a KTT csökkent (–12 E ha), a kettő területe kiegyenlítődött.

A NY-on (+45 E ha) belül a NNY csökkent (–18 E ha) és a HNY növekedett (+63 E ha) a két faj kiegyenlítődése zárul. (A HNY-hoz később a fűzt is csatolom – HNY-Fűz)

A F is csökkent a növekedés után (1996. évben 247 E ha-ral tetőzött, onnan –65 E ha csökkenés).

5. táblázat: Az állami erdőgazdálkodás fajfaj szerkezete 1980–2020, 1990–2001 (E ha)

Állami Fafaj	1980	%	1990	2000 –1980	2000	%	2010	2020 –2000	2020	%	2020 –1980
<b>B</b>	86	8	90	0	86	9	93	+8	94	9	+8
KST	106	10	112	–2	104	10	123	+7	110	11	+5
KTT	156	15	153	–22	134	14	134	–1	133	12	–23
<b>T</b>	<b>262</b>	25	<b>265</b>	–24	<b>238</b>	<b>24</b>	<b>257</b>	+6	<b>243</b>	23	–18
<b>T-B</b>	<b>348</b>	33	<b>355</b>	–24	<b>324</b>	<b>33</b>	<b>350</b>	+14	<b>337</b>	32	–10
CS	148	14	146	–5	143	14	153	+16	159	15	+10
EKL	142	13	139	+2	144	15	131	+29	173	16	+31
<b>CS-EKL</b>	<b>290</b>	27	<b>285</b>	–3	<b>287</b>	<b>29</b>	<b>284</b>	+45	<b>332</b>	31	+41
<b>HVFK</b>	<b>638</b>	<b>60</b>	<b>640</b>	–27	<b>611</b>	<b>62</b>	<b>634</b>	+58	<b>669</b>	<b>63</b>	+31
<i>Eltérés</i>			+2		–29		+23		+35		
<b>A</b>	131	12	135	–10	121	12	140	+16	139	13	+8
NNY	68	6	55	–25	43	4	42	–5	37	4	–30
HNY-FŰ	31	3	33	+9	40	4	50	+23	63	6	+32
ELL	31	4	40	+6	37	3	43	+5	41	4	–1
F	158	15	175	–14	144	15	121	–37	107	10	–51
<b>N-HVFK</b>	<b>419</b>	<b>40</b>	<b>438</b>	–34	<b>385</b>	<b>38</b>	<b>396</b>	+2	<b>387</b>	<b>37</b>	–32
<i>Eltérés</i>			+19		–53		+11		–9		
<b>Összes</b>	<b>1057</b>		<b>1078</b>	–61	<b>996</b>		1030	+60	<b>1056</b>		–1
<i>Eltérés</i>			+21		–82		+34		+26		
<b>H–N</b>	<b>+219</b>		<b>+202</b>		<b>+226</b>		<b>+238</b>		<b>+282</b>		

Az állam erdőterülete az 1990–2001 közötti tulajdonátalakítás, magánosítás miatt csökkent, az erdőtelepítéssel nőtt, összességében változatlan.

A 2000. évi 996 E ha erdőterület megegyezik az 1938. évi országos összességgel (az állami erdő kb. 60 Eha volt).

Az időszak fajfaj változásai: a KST nő, a KTT csökken, a NNY csökken, a HNY nő, a F csökken, az A alig változott.



6. táblázat: A magán erdőgazdálkodás fajtászerkezete 1980–2020 (E ha)

Magán Fafaj	1980	%	1990	2000 –1980	2000	%	2010	2020 –2000	2020	%	2020 –1980
B	13	3	13	+4	17	3	17	+2	19	2	+6
KST	23	6	33	+18	41	6	53	+24	65	8	+42
KTT	33	8	33	+9	42	6	43	+2	44	6	+11
T	56	14	66	+27	83	12	96	+26	109	14	+53
<b>T-B</b>	<b>69</b>	<b>17</b>	<b>79</b>	<b>+31</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>113</b>	<b>+28</b>	<b>128</b>	<b>16</b>	<b>+59</b>
CS	31	8	31	+16	47	7	55	+10	57	7	+26
EKL	35	8	35	+22	57	9	91	+27	84	10	+49
<b>CS-EKL</b>	<b>66</b>	<b>16</b>	<b>66</b>	<b>+38</b>	<b>104</b>	<b>16</b>	<b>146</b>	<b>+37</b>	<b>141</b>	<b>17</b>	<b>+75</b>
<b>HVFK</b>	<b>135</b>	<b>33</b>	<b>145</b>	<b>+69</b>	<b>204</b>	<b>31</b>	<b>259</b>	<b>+65</b>	<b>269</b>	<b>33</b>	<b>+134</b>
<i>Eltérés</i>			<b>+10</b>		<b>+59</b>		<b>+55</b>		<b>+10</b>		
A	137	33	157	+94	231	35	308	+87	<b>318</b>	39	<b>+181</b>
NNY	58	14	55	+8	66	10	81	+2	<b>68</b>	8	<b>+10</b>
HNY-FÜ	19	4	<b>19</b>	+13	32	5	43	+18	<b>50</b>	6	<b>+31</b>
ELL	17	5	<b>34</b>	+17	34	5	38	+3	<b>37</b>	5	<b>+20</b>
F	47	11	69	+48	<b>95</b>	14	<b>87</b>	–20	<b>75</b>	9	<b>+28</b>
<b>N-HVFK</b>	<b>278</b>	<b>67</b>	<b>334</b>	<b>+180</b>	<b>458</b>	<b>69</b>	<b>557</b>	<b>+90</b>	<b>548</b>	<b>67</b>	<b>+270</b>
<i>Eltérés</i>			<b>+56</b>		<b>+124</b>		<b>+99</b>		<b>–9</b>		
<b>Összes</b>	<b>413</b>		<b>479</b>	<b>+249</b>	<b>662</b>		<b>816</b>	<b>+155</b>	<b>817</b>		<b>+404</b>
<i>Eltérés</i>			<b>+66</b>		<b>+183</b>		<b>+154</b>		<b>+1</b>		
<b>H–N</b>	<b>–143</b>		<b>–189</b>		<b>–254</b>		<b>–298</b>		<b>–279</b>		

Az erdőterület a magán tulajdonban növekedett (+404 E ha) (1991–2001 között kárpót-lás/magánosítás és erdőtelepítés), itt már a N-HVFK fajok (+270 E ha, HVFK is +134 E ha).

Az 1990-es évek állami-magán tulajdonváltása miatt a szektorokon belüli változást 2000 után lehet követni, ehhez a 2000 és a 2020 évek értékei alkalmasak (Mertl Tamás legyűjtése).

Az erdő(vagyon) az erdővagyon-gazdálkodás (erdőtelepítés-véghasználat-erdőfelújítás és az erdőművelés-előhasználat) hatására változik.

#### Az 1980–2020 közötti időszak változásai

A 40 év alatt az erdő(fa)állomány vagyon fajtászerkezete mennyiségben és arányaiban jelentősen, de nem egyenletesen változott, amelyben a hatóság, igazgatás is jelentős szerepet játszott.

A növekedés egy része erdőtelepítés (KST, CS-EKL, A, HNY, korábbi NNY-Füz-ELL), másik része korosbodás (B, CS-EKL, KTT).

A csökkenés azoknál a fajoknál történik, ahol az erdőtelepítés leállt, az erdőfelújítás kevesebb mint a véghasználat (NNY-Füz).

A tanulmány célja (Erdővagyon Prognózis 2050) szempontjából a fajtás-terület-korosztály értékek a meghatározók.

### Állami és magán erdőgazdálkodás erdő(-fa) állomány területi fafaj változásai 1980–2020

7. táblázat: Erdővagyon-gazdálkodás (E, EF, ET, EV), Fafajterületek változásai – 1980–2020 (E ha)

Erdő	B	KST	KTT	T	CS	EKL	CS-EKL	HVFK	A	NNY	HNY-FŰ	ELL	F	N-HVFK	Össz
<b>1980</b>	<b>99</b>	<b>129</b>	<b>189</b>	<b>318</b>	<b>179</b>	<b>177</b>	<b>356</b>	<b>773</b>	<b>268</b>	<b>126</b>	<b>50</b>	<b>48</b>	<b>205</b>	<b>697</b>	<b>1470</b>
ET	0			+10			+5	+15	+17			+9	+18	+63	+78
EF	+7			+44			+18	+69	+66				+27	+137	+216
E	-3			-44			-26	-73	-60			-10	-7	-145	-228
EV	+4	+16	-3	+13	-2	-3	-5	+12	+23	-16	+2	+26	+39	+75	+87
<b>1990</b>	<b>103</b>	<b>145</b>	<b>186</b>	<b>331</b>	<b>177</b>	<b>174</b>	<b>351</b>	<b>785</b>	<b>291</b>	<b>110</b>	<b>52</b>	<b>74</b>	<b>244</b>	<b>772</b>	<b>1557</b>
ET	0			+8			+4	+12	+27	+18	+4	+7	+4	+60	+72
EF	+10			+31			+21	+62	+72				+10	+124	+186
E	-7			-34			+11	-30	-25	-15	+9	+5	-19	-91	-121
EV	0	0	-10	-10	+13	+27	+40	+30	+61	-1	+20	-3	-5	+71	+101
<b>2000</b>	<b>103</b>	<b>145</b>	<b>176</b>	<b>321</b>	<b>190</b>	<b>201</b>	<b>391</b>	<b>815</b>	<b>352</b>	<b>109</b>	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>239</b>	<b>843</b>	<b>1658</b>
ET	0			+32			+6	+38	+33	+20	0	+14	+1	+68	+106
EF	+10			+37			+24	+71	+77				+7	+130	+201
E	-6			-30			+12	-24	-27	-11	+220	-10	-38	-110	-134
FV	+7	+31	+1	+32	+18	+21	+39	+78	+96	+14	+21	+10	-31	+110	+188
<b>2010</b>	<b>110</b>	<b>176</b>	<b>177</b>	<b>353</b>	<b>208</b>	<b>222</b>	<b>430</b>	<b>893</b>	<b>448</b>	<b>123</b>	<b>93</b>	<b>81</b>	<b>208</b>	<b>953</b>	<b>1846</b>
ET	0			+6			+1	+7	+6	+1		+3	0	+10	+17
EF	+10			+24			+17	+51	+78				+6	+159	+210
E	-7			-10			-16	-32	-75			-6	-32	-184	-216
EV	+3	-1	0	-1	+8	+35	+43	+45	+9	-18	+20	-3	-26	-18	+27
<b>2020</b>	<b>113</b>	<b>175</b>	<b>177</b>	<b>352</b>	<b>216</b>	<b>257</b>	<b>473</b>	<b>938</b>	<b>457</b>	<b>105</b>	<b>113</b>	<b>78</b>	<b>182</b>	<b>935</b>	<b>1873</b>
ET	0			56			16	72	83				23	201	273
EF	37			136			80	253	293				50	550	813
E	-23			-118			-19	-159	-187				-96	-530	-699
EV	+14	+46	-12	+34	+37	+80+1	+1177	+165	+189	-21	+63	+30	-23	+238	403
<b>1980–2000</b>	<b>+4</b>	<b>+16</b>	<b>-13</b>	<b>+3</b>	<b>+11</b>	<b>+24</b>	<b>+36</b>	<b>+42</b>	<b>+84</b>	<b>-16</b>	<b>+22</b>	<b>+23</b>	<b>+34</b>	<b>+146</b>	<b>+188</b>
<b>2000–2020</b>	<b>+10</b>	<b>+30</b>	<b>+1</b>	<b>+31</b>	<b>+26</b>	<b>+56</b>	<b>+81</b>	<b>+123</b>	<b>+105</b>	<b>-5</b>	<b>+41</b>	<b>+7</b>	<b>-57</b>	<b>+92</b>	<b>+215</b>
<b>1980–2020</b>	<b>+14</b>	<b>+46</b>	<b>-12</b>	<b>+34</b>	<b>+37</b>	<b>+80+1</b>	<b>+1177</b>	<b>+165</b>	<b>+189</b>	<b>-21</b>	<b>+63</b>	<b>+30</b>	<b>-23</b>	<b>+238</b>	<b>403</b>

Jelmagyarázat: ET – Erdőtelepítés,

EF = Erdőfelújítás

E = Erdőterület csökkenés (használat)

EV – Erdterület változás

8. táblázat: Erdővagyon-gazdálkodás (E, EF, ET, EV) – 1980–2000, 2000–2020 (E ha)

	B	KST	KTT	T	CS	EKL	CS-EKL	HVFK	A	NNY	HNY-FU	ELL	F	N-HVFK	Össz
<b>Erdőtelepítés</b>															
1980–2000	0			18			9	27	44			16	22	123	150
2000–2020	0			38			7	45	39			17	1	78	123
1980–2020	0			56			16	72	83			33	23	201	273
<b>Erdőfelújítás</b>															
1980–2000	17			75			39	131	138				37	261	392
2000–2020	20			61			41	122	155				13	289	411
1980–2020	37			136			80	253	293				50	550	813
<b>Erdőterület csökkenés (használat)</b>															
1980–2000	-10			-78			-15	-103	-85				-26	-236	-349
2000–2020	-13			-40			-4	-56	-102				-70	-294	-350
1980–2020	-23			-118			-19	-159	-187				-96	-530	-699
<b>Erdterület változás</b>															
1980–2000	+4	+16	-13	+3	+10	+25	+35	+42	+84	-16	+22	+23	+34	+146	+188
2000–2020	+10	+31	+1	+32	+26	+56	+82	+123	+105	-5	+41	+7	-57	+92	+215
1980–2020	+14	+47	-12	+35	+36	+81	+1177	+165	+189	-21	+63	+30	-23	+238	403
ET-1	0			40			24	64	85			86	139	465	529
ET-2	0			56			16	72	83			34	23	201	273
ET	0			96			40	136	168			119	162	666	802
E1	-3			-4			+66	+59	+13			-73	+6	-98	-39
EF-2	37			136			80	253	293				50	550	813
E2	+14			+18			+61	+94	+106				-46	+20	+114
E3	+11			+14			+127	+153	+119				-40	-78	+75
EÖ	+11			+110			+167	+289	+287				+122	+588	877
E	-23			-118			-19	-159	-187				-96	-530	-699

Jelmagyarázat: ET = Erdőtelepítés 1938–2020; ET-1 = 1938–1980; ET-2 = 1980–2020;  
 EF = Erdőfelújítás 1980–2020; E = Erdőterület csökkenés (használat) 1980–2020; E2 = EF-E;  
 E1 = Erdőterület változás 1938–1980; E3 = E2-E1; EÖ = ET+E3;

Megjegyzés: Az eltéréseknél a KST-KTT teljesítéseket nem tudtuk szétbontani.

**20 éves időszakok, erdővagyon változása – fajok**

(Az országos mellett az állami és a magán erdőkre is elkészült az összeállítás)

9. táblázat: Az állami szektorban bekövetkezett fajonkénti változás az 1980–2020 időszakban (E ha)

Állami	B	KST	KTT	T	T-B	CS	EKL	CS-EKL	HVFK	A	NNY	HNY-FÚ	ELL	F	N-HVFK	Össz
1980	86	106	156	262	348	148	142	290	<b>638</b>	131	68	31	31	158	<b>419</b>	1057
%	8	10	15	25	33	14	13	27	<b>60</b>	12	6			15	<b>40</b>	
Eltérés	+4	+6	-3	+3	+7	-2	-3	-5	<b>+2</b>	+4	-13	+2	+9	+17	<b>+19</b>	+21
1990	90	112	153	265	355	146	139	285	<b>640</b>	135	55	33	40	175	<b>438</b>	1078
Eltérés	-4	-8	-19	-27	-31	-3	+5	+2	<b>-29</b>	-14	-12	+7	-3	-31	<b>-53</b>	-82
2000	86	104	134	238	324	143	144	287	<b>611</b>	121	43	40	37	144	<b>385</b>	996
%	9	11	13	24	33	14	14	28	<b>61</b>	12	4	4	4	15	<b>39</b>	
<b>2000–1980</b>	<b>0</b>	<b>-2</b>	<b>-22</b>	<b>-24</b>	<b>-24</b>	<b>-5</b>	<b>+2</b>	<b>-3</b>	<b>-27</b>	<b>-10</b>	<b>-25</b>	<b>+9</b>	<b>+6</b>	<b>-14</b>	<b>-34</b>	<b>-61</b>
Eltérés	+7	+19	0	+19	+26	+10	-13	-3	<b>+23</b>	+4	-1	+10	+6	-1	+2	+34
2010	93	123	134	257	350	153	131	284	<b>634</b>	140	42	50	43	121	<b>396</b>	1030
Eltérés	+1	-13	-1	-13	-12	+5	+42	+47	<b>+35</b>	+14	-5	+13	-2	-36	0	+26
2020	94	110	133	243	337	159	173	332	<b>669</b>	139	37	63	41	107	<b>387</b>	1056
%	9	10	13	23	32	15	16	31	<b>63</b>	13	4	6	4	10	<b>37</b>	
<b>2020–2000</b>	<b>+8</b>	<b>+6</b>	<b>-1</b>	<b>+5</b>	<b>+13</b>	<b>+15</b>	<b>+29</b>	<b>+44</b>	<b>+58</b>	<b>+17</b>	<b>-5</b>	<b>+23</b>	<b>+4</b>	<b>-37</b>	<b>+2</b>	<b>+60</b>
2020–1980	+8	+4	-23	-19	-11	+11	+31	+42	<b>+31</b>	+7	-30	+32	+10	-51	<b>-32</b>	-1

Állami	B	KST	KTT	T	T-B	CS	EKL	CS-EKL	HVFK	A	NNY	HNY-Fűz	ELL	F	N-HVFK	Össz
1980	86	106	156	262	348	148	142	290	638	131	68	31	31	158	419	1057
1981–1990	+4	+6	-3	+3	+7	-2	-3	-5	+2	+4	-13	+2	+9	+17	+19	+21
1991–2000	-4	-8	-19	-27	-31	-3	+5	+2	-29	-14	-12	+7	-3	-31	-53	-82
<b>2000–1980</b>	<b>0</b>	<b>-2</b>	<b>-22</b>	<b>-24</b>	<b>-24</b>	<b>-5</b>	<b>+2</b>	<b>-3</b>	<b>-27</b>	<b>-10</b>	<b>-25</b>	<b>+9</b>	<b>+6</b>	<b>-14</b>	<b>-34</b>	<b>-61</b>
2001–2010	+1	+19	+9	+4	+26	+10	-13	-3	+23	+4	-1	+10	+6	-1	+2	+12
2011–2020	+7	-13	-12	-20	-13	+5	+42	+47	+35	+13	-4	+13	-2	-36	0	+49
2020	94	110	133	243	337	159	173	332	669	139	37	63	41	107	387	1056
<b>2020–2000</b>	<b>+8</b>	<b>+6</b>	<b>-1</b>	<b>+5</b>	<b>+13</b>	<b>+15</b>	<b>+29</b>	<b>+44</b>	<b>+58</b>	<b>+17</b>	<b>-5</b>	<b>+23</b>	<b>+4</b>	<b>-37</b>	<b>+2</b>	<b>+60</b>
2020–1980	+8	+4	-23	-19	-11	+11	+31	+42	<b>+31</b>	+7	-30	+32	+10	-51	<b>-32</b>	-1

Az állami erdőterületnél a KST-KTT, NNY-HNY külön kezelése fontos, mert eltérően alakulnak. A magánosítás és az erdőtelepítés ellenkezően alakította az erdőterületet (HVFK – N-HVFK is), így külön szakaszokra osztjuk az időszakot.

Az állami erdőterület összességében változatlan, növekvő HVFK és csökkenő N-HVFK (de benne többlet HNY, EL)

Az erdőtelepítés (és a magánosítás) növelte a magán erdőterületet. A N-HVFK (A – ELL – F sorrendben) erősebben növekedett, mint a HVFK.

10. táblázat: A magán szektorban bekövetkezett fajajonkénti változás az 1980–2020 időszakban (E ha)

Magán	B	KST	KTT	T	T-B	CS	EKL	CS-EKL	HVFK	A	NNY	HNY-FU	ELL	F	N-HVFK	Össz
1980	13	23	33	56	69	31	35	66	135	137	58	19	17	49	278	413
%	3	6	8	14	17	8	8	16	33	33	14	5	4	12	67	
Eltérés	0	+10	0	+10	+10	0	0	0	+10	+20	-3	0	+17	+20	+56	+66
1990	13	33	33	66	79	31	35	66	145	157	55	19	34	69	334	479
Eltérés	+4	+8	+9	+17	+21	+16	+22	+38	+59	+74	+11	+13	0	+26	+129	+188
2000	17	41	42	83	100	47	57	104	204	231	66	32	34	95	458	662
%	3	6	6	12	15	7	9	16	31	35	10	5	5	14	69	
<b>2000–1980</b>	<b>+4</b>	<b>+18</b>	<b>+9</b>	<b>+27</b>	<b>+31</b>	<b>+16</b>	<b>+22</b>	<b>+38</b>	<b>+69</b>	<b>+94</b>	<b>+8</b>	<b>+13</b>	<b>+17</b>	<b>+46</b>	<b>+180</b>	<b>+249</b>
Eltérés	<b>0</b>	<b>+12</b>	<b>+1</b>	<b>+13</b>	<b>+13</b>	<b>+8</b>	<b>+34</b>	<b>+42</b>	<b>+55</b>	<b>+77</b>	<b>+15</b>	<b>+2</b>	<b>+4</b>	<b>-8</b>	<b>+99</b>	<b>+154</b>
2010	17	53	43	96	113	55	91	146	259	308	81	43	38	87	557	816
Eltérés	+2	+12	+1	+13	+15	+2	-8	-5	+10	+10	-13	+16	-1	-12	-14	+1
2020	19	65	44	109	128	57	84	141	269	318	68	50	37	75	548	817
%	3	8	5	13	16	7	11	17	33	39	8	6	5	9	67	
<b>2020–2000</b>	<b>+2</b>	<b>+24</b>	<b>+2</b>	<b>+26</b>	<b>+28</b>	<b>+10</b>	<b>+26</b>	<b>+36</b>	<b>+65</b>	<b>+87</b>	<b>+2</b>	<b>+18</b>	<b>+3</b>	<b>-20</b>	<b>+90</b>	<b>+155</b>
2020–1980	+6	+42	+11	+53	+59	+26	+48	+74	+134	+181	+10	+31	+20	+26	+270	+404

Magán	B	KST	KTT	T	T-B	CS	EKL	CS-EKL	HVFK	A	NNY	HNY-Fűz	ELL	F	N-HVFK	Össz
<b>1980</b>	13	23	33	56	69	31	35	66	135	137	58	19	17	49	278	413
1981–1990	0	+10	0	+10	+10	0	0	0	+10	+20	-3	0	+12	+20	+51	+61
1991–2000	+4	+8	+9	+17	+21	+16	+22	+38	+59	+74	+11	+13	+5	+26	+129	+188
<b>2000–1980</b>	<b>+4</b>	<b>+18</b>	<b>+9</b>	<b>+27</b>	<b>+31</b>	<b>+16</b>	<b>+22</b>	<b>+38</b>	<b>+69</b>	<b>+94</b>	<b>+8</b>	<b>+13</b>	<b>+17</b>	<b>+46</b>	<b>+180</b>	<b>+249</b>
2001–2010	0	+12	+1	+13	+13	+8	+34	+42	+55	+77	+15	+2	+13	-8	+99	+154
2011–2020	+2	+12	+1	+13	+15	0	0	0	+15	+10	-13	+16	-10	-12	-14	+1
<b>2020</b>	19	65	44	109	128	57	84	141	269	318	68	50	37	75	548	817
<b>2020–2000</b>	<b>+2</b>	<b>+24</b>	<b>+2</b>	<b>+26</b>	<b>+28</b>	<b>+10</b>	<b>+26</b>	<b>+36</b>	<b>+65</b>	<b>+87</b>	<b>+2</b>	<b>+18</b>	<b>+3</b>	<b>-20</b>	<b>+90</b>	<b>+155</b>
2020–1980	+6	+42	+11	+53	+59	+26	+48	+74	+134	+181	+10	+31	+20	+26	+270	+404

A magán erdőterületnél a növekedés (erdőtelepítés) mérséklődik, a zöld ösztönzés, támogatás ellenére az A az összes közel fele.

3. Eredmények

**A fafajok korosztályok szerinti területe 2000–2020**

11. táblázat: A fafajok korosztályok szerinti területe 2000 (E ha)

<b>2000</b>	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	A	NNY	HNY Fűz	ELL	F	N- HVFK	Össze- sen
Koroszt													
<b>Összes</b>													
1–10	3,4	11,8	6,7	8,1	8,8	38,8	78,9	35,0	11,9	3,3	12,5	141,6	180,3
11–20	5,5	19,6	12,9	15,3	20,6	73,9	110,4	38,7	19,6	14,2	46,1	229,0	302,9
21–30	4,5	15,6	11,6	16,2	23,1	70,9	67,2	21,3	16,4	14,0	72,3	191,3	262,3
31–40	4,9	14,8	14,1	15,3	20,4	69,5	58,0	10,7	11,9	14,2	46,1	140,7	210,3
41–50	6,2	27,5	11,1	15,1	22,1	82,1	29,8	2,5	7,4	10,4	34,1	84,2	166,3
51–60	10,4	10,6	23,1	27,2	26,1	97,5	6,1	0,3	2,8	6,9	8,5	24,6	122,0
61–70	12,4	11,8	28,4	32,0	26,3	111,0	1,4	0,1	1,2	3,3	8,1	14,1	125,1
71–80	12,1	8,2	23,2	25,4	20,4	89,3	0,3	0,0	0,3	1,7	4,6	7,0	96,2
81–90	12,4	9,8	19,4	17,9	14,7	74,2	0,1	0,0	0,1	1,2	3,6	5,0	79,1
91–100	12,5	9,7	13,8	9,1	8,6	53,8	0,0	0,0	0,0	0,7	2,1	2,9	56,7
101–	18,8	5,8	12,2	7,8	9,9	54,5	0,0	0,0	0,0	0,8	1,2	2,1	56,6
<b>Összes</b>	<b>103,1</b>	<b>145,3</b>	<b>176,5</b>	<b>189,5</b>	<b>201,1</b>	<b>815,4</b>	<b>352,2</b>	<b>108,5</b>	<b>71,9</b>	<b>70,6</b>	<b>239,3</b>	<b>842,4</b>	<b>1657,8</b>
%	6	9	11	11	12	49,2	21	7	4	4	15	50,8	
<b>Allami</b>													
1–10	3,1	8,1	5,4	6,7	5,8	29,2	27,5	12,9	6,0	1,4	7,2	55,1	84,3
11–20	4,8	11,1	9,0	11,5	13,2	49,7	38,8	16,1	10,1	5,8	22,5	93,3	142,9
21–30	3,9	9,3	8,4	12,3	15,2	49,1	25,5	7,7	9,4	7,1	34,6	84,4	133,5
31–40	4,3	10,9	11,4	12,5	13,7	52,8	17,2	4,3	6,8	6,8	32,9	67,8	120,6
41–50	5,3	22,1	8,4	11,6	14,6	62,0	8,8	1,4	4,6	5,0	26,7	46,4	108,4
51–60	8,7	8,2	17,4	20,4	19,1	73,9	2,7	0,2	1,9	4,1	6,2	15,0	88,9
61–70	10,3	8,7	20,8	22,5	19,2	81,5	0,7	0,1	1,0	2,4	5,6	9,8	91,4
71–80	9,2	6,1	16,5	17,5	15,1	64,4	0,2	0,0	0,3	1,3	3,0	4,8	69,3
81–90	9,6	7,4	14,8	13,5	11,6	57,0	0,1	0,0	0,1	1,0	2,5	3,7	60,7
91–100	10,3	7,4	11,6	7,4	7,2	43,9	0,0	0,0	0,0	0,6	1,6	2,3	46,2
101–	16,5	4,8	10,9	6,7	8,8	47,7	0,0	0,0	0,0	0,8	1,1	1,9	49,6
<b>Összes</b>	<b>85,9</b>	<b>104,2</b>	<b>134,6</b>	<b>142,7</b>	<b>143,7</b>	<b>611,1</b>	<b>121,5</b>	<b>42,7</b>	<b>40,2</b>	<b>36,3</b>	<b>144,0</b>	<b>384,7</b>	<b>995,8</b>
%	9	10	14	14	14	61,4	12	4	4	4	15	38,6	
<b>Magán</b>													
1–10	0,3	3,7	1,3	1,4	2,9	9,6	51,3	22,0	5,9	1,9	5,3	86,5	96,0
11–20	0,7	8,5	3,9	3,8	7,4	24,2	71,6	22,5	9,6	8,4	23,7	135,7	160,0
21–30	0,6	6,3	3,2	3,9	7,9	21,8	41,7	13,6	7,0	6,9	37,7	106,9	128,7
31–40	0,6	4,0	2,7	2,8	6,7	16,8	40,8	6,4	5,2	7,4	13,2	72,9	89,7
41–50	0,9	5,4	2,8	3,5	7,5	20,1	21,0	1,1	2,8	5,4	7,5	37,8	57,9
51–60	1,7	2,4	5,7	6,8	7,1	23,6	3,4	0,1	0,9	2,8	2,3	9,6	33,2
61–70	2,1	3,0	7,6	9,6	7,1	29,4	0,7	0,0	0,2	0,9	2,4	4,3	33,7
71–80	2,8	2,1	6,7	7,9	5,3	24,8	0,1	0,0	0,0	0,4	1,6	2,1	27,0
81–90	2,8	2,4	4,5	4,3	3,1	17,2	0,0	0,0	0,0	0,1	1,1	1,3	18,5
91–100	2,2	2,4	2,1	1,8	1,4	9,9	0,0	0,0	0,0	0,1	0,5	0,6	10,5
101–	2,4	1,0	1,3	1,1	1,0	6,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	7,0
<b>Összes</b>	<b>17,1</b>	<b>41,1</b>	<b>41,9</b>	<b>46,8</b>	<b>57,4</b>	<b>204,3</b>	<b>230,7</b>	<b>65,8</b>	<b>31,6</b>	<b>34,3</b>	<b>95,4</b>	<b>457,8</b>	<b>662,1</b>
%	3	6	6	7	9	30,9	35	10	5	5	14	69,1	
<b>Á–M</b>	<b>+68,8</b>	<b>+63,1</b>	<b>92,7</b>	<b>+95,9</b>	<b>+86,3</b>	<b>+406,8</b>	<b>-109,2</b>	<b>-23,1</b>	<b>+8,6</b>	<b>+2,0</b>	<b>+48,6</b>	<b>-73,1</b>	<b>+333,7</b>
<b>Állami</b>	<b>86</b>	<b>104</b>	<b>135</b>	<b>143</b>	<b>144</b>	<b>611</b>	<b>122</b>	<b>43</b>	<b>40</b>	<b>36</b>	<b>144</b>	<b>385</b>	<b>996</b>
<b>Magán</b>	<b>17</b>	<b>41</b>	<b>42</b>	<b>47</b>	<b>57</b>	<b>204</b>	<b>231</b>	<b>66</b>	<b>32</b>	<b>34</b>	<b>95</b>	<b>458</b>	<b>662</b>
<b>Á+M</b>	<b>103</b>	<b>145</b>	<b>177</b>	<b>190</b>	<b>201</b>	<b>815</b>	<b>353</b>	<b>109</b>	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>239</b>	<b>843</b>	<b>1658</b>

Az állami HVFK többlet (+406,8) mellett a N-HVFK-nál magán többlet (73,1) van már 2000-ben.

3.2. Előzmények 1980/2000–2020

12. táblázat: A fajok korosztályok szerinti területe 2020 (E ha)

2020	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	A	NNY	HNY FŰ	ELL	F	N- HVFK	Össze- sen
Koroszt													
<b>Összes</b>													
1–10	3,5	13,7	7,6	8,4	8,8	42,0	81,2	21,0	23,5	3,5	4,2	133,4	175,4
11–20	13,8	35,4	19,1	24,3	27,9	120,6	123,6	34,7	25,4	6,0	8,6	198,4	318,9
21–30	10,4	19,2	13,0	18,3	29,7	90,7	125,3	32,0	16,6	8,2	14,2	196,3	286,9
31–40	5,4	18,9	10,2	17,3	31,4	83,2	81,0	11,7	18,4	13,4	36,0	160,4	243,6
41–50	4,8	14,2	9,0	19,8	29,8	77,6	23,9	3,1	12,6	14,8	52,1	106,5	184,1
51–60	5,2	12,6	12,1	19,0	23,6	72,5	11,9	1,9	8,0	13,6	27,1	62,6	135,1
61–70	6,3	25,6	11,3	17,7	21,9	82,9	7,5	0,6	5,0	8,0	22,3	43,4	126,3
71–80	10,7	10,7	21,2	26,7	22,1	91,4	1,6	0,1	2,2	4,6	6,5	15,1	106,5
81–90	13,2	10,1	26,0	25,8	20,8	95,9	0,4	0,0	0,8	2,6	5,1	9,0	104,9
91–100	11,6	5,5	17,5	16,6	14,6	65,8	0,1	0,0	0,3	1,4	2,6	4,4	70,2
101–	28,0	9,7	29,8	21,8	26,0	115,3	0,1	0,0	0,1	2,2	3,2	5,5	120,7
<b>Összes</b>	<b>112,9</b>	<b>175,8</b>	<b>176,9</b>	<b>215,7</b>	<b>256,7</b>	<b>938,0</b>	<b>456,6</b>	<b>105,1</b>	<b>112,8</b>	<b>78,3</b>	<b>181,9</b>	<b>934,8</b>	<b>1872,8</b>
%	6	9	10	11	14	50,1	24	6	6	4	10	49,9	
<b>Allami</b>													
1–10	2,9	8,0	5,3	6,4	5,4	28,0	24,0	7,7	12,2	1,4	3,4	48,7	76,7
11–20	11,6	14,4	13,2	17,4	16,0	72,6	31,7	10,0	12,3	2,8	6,7	63,4	136,0
21–30	9,3	11,9	10,4	14,7	19,1	65,4	39,6	11,2	9,0	3,9	8,7	72,4	137,8
31–40	4,8	10,6	7,3	12,4	18,7	53,8	27,7	6,1	9,9	5,8	17,9	67,4	121,2
41–50	4,1	8,6	6,3	14,6	18,8	52,4	8,4	1,4	7,9	7,5	24,3	49,4	101,9
51–60	4,4	8,9	9,5	15,0	15,6	53,5	3,5	0,8	5,3	6,8	17,3	33,7	87,2
61–70	5,4	20,7	8,6	13,6	14,7	62,9	2,4	0,4	3,6	4,4	16,8	27,6	90,6
71–80	9,0	8,3	16,1	19,8	16,3	69,6	0,8	0,1	1,8	3,3	4,7	10,6	80,2
81–90	11,0	7,7	19,4	17,6	15,5	71,3	0,2	0,0	0,6	2,1	3,3	6,4	77,6
91–100	8,9	3,9	12,4	10,6	10,9	46,7	0,1	0,0	0,2	1,2	1,5	3,0	49,7
101–	22,7	7,4	24,2	16,5	22,4	93,2	0,0	0,0	0,1	1,9	2,4	4,5	97,7
<b>Összes</b>	<b>94,1</b>	<b>110,5</b>	<b>132,7</b>	<b>158,7</b>	<b>173,4</b>	<b>669,5</b>	<b>138,4</b>	<b>37,6</b>	<b>62,9</b>	<b>41,2</b>	<b>107,1</b>	<b>387,1</b>	<b>1056,5</b>
%	9	10	13	15	16	63,4	13	4	6	4	10	36,6	
<b>Magán</b>													
1–10	0,6	5,8	2,3	2,0	3,4	14,0	57,2	13,3	11,3	2,0	0,8	84,7	98,7
11–20	2,3	21,0	6,0	6,9	11,9	48,0	91,9	24,8	13,2	3,3	1,9	134,9	182,9
21–30	1,1	7,3	2,7	3,6	10,7	25,3	85,7	20,8	7,6	4,4	5,4	123,8	149,1
31–40	0,6	8,3	2,9	4,9	12,7	29,4	53,3	5,6	8,5	7,5	18,1	93,1	122,5
41–50	0,7	5,6	2,7	5,2	11,0	25,1	15,5	1,7	4,7	7,3	27,9	57,1	82,2
51–60	0,8	3,7	2,7	4,0	7,9	19,0	8,5	1,1	2,8	6,8	9,9	28,9	47,9
61–70	0,9	4,9	2,6	4,2	7,3	20,0	5,1	0,2	1,4	3,6	5,5	15,8	35,8
71–80	1,7	2,4	5,1	6,9	5,8	21,9	0,9	0,0	0,4	1,4	1,7	4,5	26,3
81–90	2,2	2,4	6,5	8,2	5,2	24,7	0,2	0,0	0,2	0,5	1,8	2,6	27,3
91–100	2,7	1,6	5,1	6,0	3,7	19,1	0,0	0,0	0,0	0,2	1,1	1,4	20,5
101–	5,2	2,3	5,6	5,3	3,6	22,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,7	1,0	23,0
<b>Összes</b>	<b>18,7</b>	<b>65,2</b>	<b>44,2</b>	<b>57,0</b>	<b>83,3</b>	<b>268,5</b>	<b>318,3</b>	<b>67,5</b>	<b>50,0</b>	<b>37,2</b>	<b>74,8</b>	<b>547,7</b>	<b>816,2</b>
%	2	8	6	7	10	32,9	39	8	6	5	9	67,1	
<b>Á–M</b>	<b>+75,4</b>	<b>+45,3</b>	<b>+88,5</b>	<b>-101,7</b>	<b>+90,1</b>	<b>+401,0</b>	<b>-179,9</b>	<b>-29,9</b>	<b>+12,9</b>	<b>+4,0</b>	<b>+32,3</b>	<b>-160,6</b>	<b>+240,3</b>
<b>Állami</b>	94,1	110,5	132,7	158,7	173,4	669,5	138,4	37,6	62,9	41,2	107,1	387,1	1056,5
<b>Magán</b>	18,7	65,2	44,2	57,0	83,3	268,5	318,3	67,5	50,0	37,2	74,8	547,7	816,2
<b>Á+M</b>	113	176	177	216	257	938	457	105	113	78	182,	935	1873

Az állami HVFK többlet (+401,0) mellett a N-HVFK-nál magán többlet van (160,6) 2020-ban.

3. Eredmények

13. táblázat: Fafaj változások – Állami–Magán, 2000–2020 (E ha)

	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	A	NNY	HNY FŰ	ELL	F	N- HVFK	Össze- sen
<b>Összes</b>													
2000	103,1	145,3	176,5	189,5	201,1	815,4	352,2	108,5	71,9	70,6	239,3	842,4	1657,8
2020	112,9	175,8	176,9	215,7	256,7	938,0	456,6	105,1	112,8	78,3	181,9	934,8	1872,8
20–00	+9,8	<b>+30,5</b>	+0,4	+26,2	<b>+55,6</b>	+122,6	<b>-104,4</b>	<b>-3,1</b>	<b>+40,9</b>	+7,7	<b>-57,4</b>	+92,4	+215,0
<b>Állami</b>													
2000	85,9	104,2	134,6	142,7	143,7	611,1	121,5	42,7	40,2	36,3	144,0	384,7	995,8
2020	94,1	110,5	132,7	158,7	173,4	669,5	138,4	37,6	62,9	41,2	107,1	387,1	1056,5
20–00	+8,2	+6,3	-1,9	<b>+16,0</b>	<b>+29,7</b>	+58,4	+16,9	-5,1	+22,7	+4,9	<b>-36,9</b>	+2,4	<b>+60,7</b>
<b>Magán</b>													
2000	17,1	41,1	41,9	46,8	57,4	204,3	230,7	65,8	31,6	34,3	95,4	457,8	662,1
2020	18,7	65,2	44,2	57,0	83,3	268,5	318,3	67,5	50,0	37,2	74,8	547,7	816,2
20–00	+1,6	<b>+24,1</b>	+2,3	+10,2	<b>+25,9</b>	+64,2	<b>+87,6</b>	+1,7	<b>+18,4</b>	+2,9	<b>-20,6</b>	+89,9	+154,1
<b>Állami–Magán</b>													
2000	+68,8	+63,1	92,7	+95,9	+86,3	+406,8	-109,2	-23,1	+8,6	+2,0	+48,6	-73,1	+333,7
2020	+75,4	+45,3	+88,5	-101,7	+90,1	+401,0	-179,9	-29,9	+12,9	+4,0	+32,3	-160,6	+240,3
20–00													
<b>2000</b>													
Állami	85,9	104,2	134,6	142,7	143,7	611,1	121,5	42,7	40,2	36,3	144,0	384,7	995,8
Magán	17,1	41,1	41,9	46,8	57,4	204,3	230,7	65,8	31,6	34,3	95,4	457,8	662,1
Összes	103,1	145,3	176,5	189,5	201,1	815,4	352,2	108,5	71,9	70,6	239,3	842,4	1657,8
<b>2020</b>													
Állami	94,1	110,5	132,7	158,7	173,4	669,5	138,4	37,6	62,9	41,2	107,1	387,1	1056,5
Magán	18,7	65,2	44,2	57,0	83,3	268,5	318,3	67,5	50,0	37,2	74,8	547,7	816,2
Összes	112,9	175,8	176,9	215,7	256,7	938,0	456,6	105,1	112,8	78,3	181,9	934,8	1872,8
<b>2020–2000</b>													
Állami	+8,2	+6,3	<b>-1,9</b>	<b>+16,0</b>	<b>+29,7</b>	<b>+58,4</b>	<b>+16,9</b>	<b>-5,1</b>	<b>+22,7</b>	+4,9	<b>-36,9</b>	+2,4	<b>+60,7</b>
Magán	+1,6	<b>+24,1</b>	+2,3	+10,2	<b>+25,9</b>	<b>+64,2</b>	<b>+87,6</b>	+1,7	<b>+18,4</b>	+2,9	<b>-20,6</b>	<b>+89,9</b>	<b>+154,1</b>
Összes	+9,8	<b>+30,5</b>	+0,4	+26,2	<b>+55,6</b>	<b>+122,6</b>	<b>104,4</b>	-3,1	<b>+40,9</b>	+7,7	<b>-57,4</b>	<b>+92,4</b>	<b>+215,0</b>



14. táblázat: A HVFK és N-HVFK fajok csoportok területi változásai az állami és magán szektorban 1980–2020 (E ha)

Fafaj	1980	1990	2000	2010	2020	2020 –1980	2000 –1990
<b>ÖSSZES</b>							
HVFK	773	785	815	893	938	<b>165</b>	<b>30</b>
<i>Eltérés</i>		+12	+30	+78	+45		
N-HVFK	697	772	843	953	935	<b>238</b>	<b>75</b>
<i>Eltérés</i>		+75	+71	+110	–18		
<b>Összesen</b>	1470	1557	1658	1846	1873	<b>403</b>	<b>105</b>
<i>Eltérés</i>		+87	+101	+188	+27		
<b>ÁLLAMI</b>							
HVFK	638	640	611	634	669	32	–29
<i>Eltérés</i>		+2	–29	+23	+35		
N-HVFK	419	438	385	396	387	–32	–53
<i>Eltérés</i>		+19	–53	+11	–9		
<b>Összesen</b>	1057	1078	996	1030	1056	<b>–1</b>	<b>–83</b>
<i>Eltérés</i>		+21	–82	+34	+26		
<b>MAGÁN</b>							
HVFK	135	145	204	259	269	133	59
<i>Eltérés</i>		+10	+59	+55	+10		
N-HVFK	278	334	458	557	548	270	129
<i>Eltérés</i>		+56	+124	+99	–9		
<b>Összesen</b>	413	479	662	816	817	<b>403</b>	<b>188</b>
<i>Eltérés</i>		+66	+183	+154	+1		
<b>ÖSSZES</b>							
Állami	1057	1078	996	1040	1056	<b>–1</b>	<b>–82</b>
Magán	413	479	662	806	817	<b>403</b>	<b>188</b>
<b>Összesen</b>	<b>1470</b>	<b>1557</b>	<b>1658</b>	<b>1846</b>	<b>1873</b>	<b>403</b>	<b>105</b>

HVFK – Hosszú vágásfordulójú kemény lombos fajok csoportja,

N-HVFK – Nem hosszú vágásfordulójú keménylombos fajok csoportja

Az állami és a magán változásokat befolyásolja az 1990–2000 időszak (kárpótlás).

### 3.3. Erdővagyon-gazdálkodás 2000–2020 – Amit a számok mutatnak

#### Az erdővagyon-gazdálkodás hatása az erdővagyonra

A zöld civil, igazgatási és vállalkozási szervezetek új jelszavai: „Nem az erdőgazdálkodás a fontos, hanem az Erdő! Az Erdész teljesítménye nem az erdőgazdálkodás (fakitermelés-erdőfelújítás-erdőtelepítés), hanem az Erdő!”

15. táblázat: Az erdő(fa)vagyon változása az állami és a magán szektorban 2000–2020 (E ha)

	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	A	NNY	HNY FŰ	ELL	F	N- HVFK	Össz
<b>ÁLLAMI</b>													
2000	86	104	134	143	144	611	121	43	40	37	144	385	996
2020	94	110	133	159	173	669	139	37	63	41	107	387	1056
<b>2020–2000</b>	<b>+8</b>	<b>+6</b>	<b>–1</b>	<b>+16</b>	<b>+29</b>	<b>+58</b>	<b>+18</b>	<b>–6</b>	<b>+23</b>	<b>+4</b>	<b>–37</b>	<b>+2</b>	<b>+60</b>
<b>MAGÁN</b>													
2000	17	41	42	47	57	204	231	66	32	34	95	458	662
2020	19	65	44	57	84	269	318	68	50	37	75	548	817
<b>2020–2000</b>	<b>+2</b>	<b>+24</b>	<b>+2</b>	<b>+10</b>	<b>+27</b>	<b>+65</b>	<b>+87</b>	<b>+2</b>	<b>+18</b>	<b>+3</b>	<b>–20</b>	<b>+90</b>	<b>+155</b>
<b>ÖSSZES</b>													
2000	103	145	176	190	201	815	352	109	72	71	239	843	1658
2020	113	175	<b>177</b>	<b>216</b>	257	<b>938</b>	<b>457</b>	<b>105</b>	<b>113</b>	<b>78</b>	<b>182</b>	<b>935</b>	<b>1873</b>
<b>2020–2000</b>	<b>+10</b>	<b>+30</b>	<b>+1</b>	<b>+26</b>	<b>+56</b>	<b>+123</b>	<b>+105</b>	<b>–4</b>	<b>+41</b>	<b>+7</b>	<b>–57</b>	<b>+92</b>	<b>+215</b>

HVFK – Hosszú vágásfordulójú kemény lombos fafajok csoportja,  
N-HVFK – Nem hosszú vágásfordulójú keménylombos fafajok csoportja

Az állami és a magán szektor fafajösszetétele és volumen-összetétel változásai eltérőek.

16. táblázat: Az erdőterület változás (EV) az állami és a magán szektorban 2000–2020 (E ha)

Szektor	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	A	NNY	HNY FŰ	ELL	F	N- HVFK	Össz
Állami	+8	+7	–1	+15	+29	+58	+18	–6	+23	+4	–37	+2	+60
Magán	+2	+24	+2	+10	+27	+65	+87	+2	+18	+3	–20	+90	+155
Összes	+10	+31	+1	+25	+56	+123	+105	–4	+41	+7	–57	+92	+215

HVFK – Hosszú vágásfordulójú kemény lombos fafajok csoportja,  
N-HVFK – Nem hosszú vágásfordulójú keménylombos fafajok csoportja

A számított erdőterület változás nem egyezik meg az erdőtelepítéssel.

Az állami tulajdonnál a HVFK növekedett (a N-HVFK-nál a F csökkent), a magán tulajdonnál a N-HVFK (az A) némileg erősebben növekedett.

**Az erdőtelepítés (ET)**

**Az erdőtelepítés összességében mérséklődött, fafajszerkezete módosult (divatfafajok)**

17. táblázat: Erdőtelepítés 1991–2020

Fafaj	91-95	96-00	91-00	01-05	06-10	01-10	11-15	16-20	11-20	1991–2020		1950–1990		1951–2020	
	E ha									E ha	%	E ha	%	E ha	%
<b>HVFK</b>	<b>1,9</b>	<b>5,0</b>	<b>7</b>	<b>15,3</b>	<b>22,6</b>	<b>38</b>	<b>4,7</b>	<b>2,4</b>	<b>7</b>	<b>51,9</b>	28	<b>76,0</b>	13	<b>127,9</b>	<b>16</b>
A	9,2	16,7	26	18,6	14,3	33	3,6	2,5	6	64,9	34	102,5	17	167,4	21
NNY	7,0	15,4	22	14,8	4,9	20	0,7	0,4	1	43,2	23	173,5	29	216,7	27
ELL	4,1	2,9	7	5,8	8,5	14	2,3	0,8	3	24,4	13	95,6	16	120,0	15
F	1,9	1,7	4	0,7	0,3	1	0,0	0	0	4,6	2	158,0	26	162,6	21
<b>N-HVFK</b>	<b>22,2</b>	<b>36,7</b>	<b>59</b>	<b>39,9</b>	<b>28,0</b>	<b>68</b>	<b>6,6</b>	<b>3,7</b>	<b>10</b>	<b>137,1</b>	72	529,6	87	<b>666,7</b>	<b>84</b>
<b>Összes</b>	<b>24,1</b>	<b>41,7</b>	<b>66</b>	<b>55,2</b>	<b>50,6</b>	<b>106</b>	<b>11,3</b>	<b>6,1</b>	<b>17</b>	<b>189,0</b>		<b>605,6</b>		<b>794,6</b>	
<b>N-H</b>	<b>20,3</b>	<b>31,7</b>	<b>52</b>	<b>24,6</b>	<b>5,4</b>	<b>30</b>	<b>1,9</b>	<b>1,3</b>	<b>3</b>	<b>85,2</b>	4	453,6	74	538,8	68

A 150 E ha-os erdőtelepítési programból 1991–2000 között 66 E ha valósult meg (társadalmi-gazdasági átalakulás, erdőtulajdonos változás, kárpótlás). A 2001–2010 időszak erdőtelepítési teljesítménye 106 E ha (EU támogatásra várás, EU-ba lépés, HVFK szorgalmazás). 2011-től erdőtelepítés zuhanása, 17 E ha (zöld igazgatás, magán termőföld-, erdőtulajdonosok, támogatás növelése).

18. táblázat: Erdőtelepítési időszakok – Divatfafajok

Fafaj	91–00		01–10		11–20		1991–2020		1950–1990		1951–2020	
	E ha	%	E ha	%	E ha	%	E ha	%	E ha	%	E ha	%
<b>HVFK</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>38</b>	<b>36</b>	<b>7</b>	<b>41</b>	51,9	28	76,0	13	127,9	<b>16</b>
A	26	39	33	31	6	35	64,9	34	102,5	17	167,4	21
NNY	22	33	20	19	1	6	43,2	23	173,5	29	216,7	27
ELL	7	11	14	13	3	18	24,4	13	95,6	16	120,0	15
F	4	6	1	1	0	0	4,6	2	158,0	26	162,6	21
<b>N-HVFK</b>	<b>59</b>	<b>89</b>	<b>68</b>	<b>64</b>	<b>10</b>	<b>59</b>	137,1	72	529,6	87	666,7	<b>84</b>
<b>Összes</b>	<b>66</b>		<b>106</b>		<b>17</b>		189,0		605,6		794,6	
<b>N-H</b>	<b>52</b>	<b>78</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>3</b>		85,2	<b>4</b>	453,6	<b>74</b>	538,8	<b>68</b>

**A 2000-es években a HVFK növekedésével (2001–2010) fogyott a N-HVFK többlet (2006–2010), de utána elfogyott az erdőtelepítés is (2010–2020).**

Az erdőtelepítés kiemelt szakaszai (múlt) és tervei (jövő) laza kapcsolatban sem voltak.

### 3. Eredmények

19. táblázat: Erdőtelepítés 2000–2020 (E ha)

Időszak	B	T	CS-EKL	HVFK	A	NNY	HNY-ELL	F	N-HVFK	Összes	
										E ha	%
2001–2005	0	12,2	3,0	15,2	18,6	14,8	5,8	0,7	39,9	55,1	45
2006–2010	0	19,5	3,1	22,6	14,3	4,9	8,5	0,3	28,0	50,6	41
2011–2015	0	4,2	0,6	4,8	3,6	0,7	2,3	0,0	6,6	11,4	9
2016–2020	0	1,9	0,5	2,4	2,5	0,4	0,8	0,0	3,7	6,1	5
<b>2001–2020</b>	<b>0</b>	<b>37,8</b>	<b>7,2</b>	<b>45,0</b>	<b>39,0</b>	<b>20,8</b>	<b>17,4</b>	<b>1,0</b>	<b>78,2</b>	<b>123,2</b>	
%	0	31	6	37	32	17	14	0	63		
2000–2009				37,6	34,9	22,3	14,4	1,1	72,8	110,4	
2010–2020*				9,2	7,7	1,5	4,2	0,1	13,5	22,7	
2000–2020*				46,8	42,6	23,8	18,6	1,2	36,3	133,1	
2000–2020				<b>44,6</b>	<b>40,6</b>	<b>22,7</b>	<b>17,7</b>	<b>1,1</b>	<b>82,2</b>	<b>126,8</b>	
%				35	32	18	14	1	65		

\*-0,9524

#### Befejezett erdőtelepítés 2016–2020

A 2016–2020 (5 év) időszakában már az erdőtelepítés alacsony, de a HVFK, T (a KST) magas arányú.

20. táblázat: Befejezett erdőtelepítés 2016–2020

	Állami		Magán		Összes	
	ha	%	ha	%	ha	%
Bükkös	0	0	5	0	5	0
Tölgyes	1 185	65	7 163	61	8 348	62
CS+EKL	227	12	573	7	800	6
<b>HVFK</b>	<b>1 412</b>	<b>77</b>	<b>7 741</b>	<b>66</b>	<b>9 153</b>	<b>68</b>
Akácós	162	9	2 328	20	2 490	18
Nemes nyáras	41	2	397	3	438	3
ELL	168	9	1 223	11	1 391	10
Fenyves	44	3	18	0	62	1
<b>N-HVFK</b>	<b>420</b>	<b>23</b>	<b>3 966</b>	<b>34</b>	<b>4 386</b>	<b>32</b>
<b>Összes</b>	<b>1 832</b>		<b>11 707</b>		<b>13 539</b>	
%	14		86			

Az erdőtelepítés meghatározóan a magán szektorban történik.

A számítások és az eredmény táblázatok mutatják, hogy az egyes scenáriók között alapvető eltérés van, amely az egyes régiókban még magasabb. (Agrárklíma 2 - 2013)

21. táblázat: Erdőtelepítési szcenáriók (E ha - %)

Scenárió	B-T	CSEK	HVFK	A	NNY	HNY-ELL	F	N-HVFK	Összesen		2055	
									E ha	%	E ha	%
2014	461	450	911	448	119	176	207	950	1861			
%	24,8	24,2	49,0	24,1	6,4	9,4	11,1	51,0				
1-BAU			42,5	30,5	11,0	16,0	0	57,5				
2-TERM			55,1	18,3	11,7	14,9	0	44,9				
3-HMAX			20,1	43,3	33,3	3,3	0	79,9				
4-KLIM			53,4	34,1	8,1	4,4	0	46,6				
LÖ-1 %	31	19	50	28	6	12	3	50	32			
LÖ-2 %	19	12	31	31	19	16	3	69	32			

Megjegyzés: LÖ – Lett prognózis szerinti összes (két változat)

Az erdőtelepítések összetételét meghatározza az érvényesülő igazgatási fajtapolitika, amelyet a támogatás közvetít. A zöld – (E ha) szemlélet, a klímaváltozásra felkészülés mellett a tulajdon (magán) viszonyok hatása érvényesül, de az eltérő vágáskorok különböző kockázatokkal (gazdasági terhekkel) járnak.

Az erdőtelepítések volumenét az előbbieket mellett befolyásolják az erdősítendő terület jelenlegi és a vágáskortól függő majdani termőhelyi viszonyok, a természetvédelmi elképzelések (gyepek megtartása), az agrár gazdálkodási és támogatási feltételek stb.

22. táblázat: Erdőtelepítés – Prognózis 2021–2050/10 év – Változatok – Állami-Magán

Fafaj	1. Változat						2. Változat					
	Állami		Magán		Összes		Állami		Magán		Összes	
	E ha	%	E ha	%	E ha	%	E ha	%	E ha	%	E ha	%
B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KST	1	20	9	33	10	31	1	20	4	14	5	16
KTT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
T	1	20	9	33	10	31	1	20	4	14	5	16
T-B	1	20	9	33	10	31	1	20	4	14	5	16
CS	1	20	1	4	2	6	1	20	1	4	2	6
EKL	1	20	2	7	3	10	0	0	1	4	1	3
CSEKL	2	40	3	11	5	16	1	20	2	8	3	9
<b>HVFK</b>	<b>3</b>	<b>60</b>	<b>12</b>	<b>44</b>	<b>15</b>	<b>47</b>	<b>2</b>	<b>40</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>25</b>
A	1	20	8	30	9	28	1	20	9	34	10	31
NNY	0	0	2	8	2	6	1	20	5	18	6	19
HNY-FÜ	1	20	2	7	3	10	1	20	3	11	4	13
ELL	0	0	2	7	2	6	0	0	2	8	2	6
F	0	0	1	4	1	3	0	0	2	7	2	6
<b>N-HVFK</b>	<b>2</b>	<b>40</b>	<b>15</b>	<b>56</b>	<b>17</b>	<b>53</b>	<b>3</b>	<b>60</b>	<b>21</b>	<b>78</b>	<b>24</b>	<b>75</b>
<b>Összes</b>	<b>5</b>		<b>27</b>		<b>32</b>		<b>5</b>		<b>27</b>		<b>32</b>	
N-H	-1		3		2		1		15		16	

Az 1. változat a jelenlegi hatósági fajtapolitikához, a HVFK (T) előnybe részesítéshez áll közel, de számos más variáció is elképzelhető (az erdőtelepítési scenárió is négy fajtajösszetétellel számolt – 21. táblázat). Ezen kívül pl. a 2. változat 2021–2050 között (alig változó klímakörnyezetet feltételezve) a rövid vágásfordulójú fajok nagyobb biztonságára figyel.

## Erdővagyon-gazdálkodás – Vágásérettség– Véghasználat

## A hozami terület

A HVFK fajok hozami területe alig növekedett (T+B-nél a vágáskor növelésével csökkent) – bár a véghasználtnál lényegesen magasabb –, mert a kor növekedésével a vágásérettségi kor (vágáskor) is emelkedett.

A N-HVFK fajoknál az A tartaléka a legmagasabb. A hozami terület nagysága és aránya tovább nőtt a N-HVFK javára, a fakitermelések (és az erdőfelújítások) erre tolnak.

## A vágásérettség

A 10–20 éves vágásérettségű állományok területe folyamatosan növekszik, 2010–2020-ra már jelentős, ha a negatív vágásmutató 211 E ha-t is figyelembe vesszük (kb. egy teljes évtized véghasználata).

A HVFK fajok vágásérett állományának változását befolyásolja, hogy a fajok korosodásával a vágásérettségi kort is megemelték.

A 10 éves vágásérettségi időszakok területe a HVFK fajoknál az 1–10 éves időszakban még némileg csökkent is, a N-HVFK fajoknál (a F kivételével) jelentősen növekedett, megduplázódott.

23. táblázat: 10 éven belül vágásérett állományok (1981–2019)

Fafaj	1981		1991	1996	2001	2006	2010		2010–1981		2019 MT	
	E ha	%					E ha	E ha	E ha	%	E ha	%
B	12	4,0	11	11	13	14	15	3,8	+3	0	9,0	29,0
T	32	10,6	32	35	44	44	45	11,4	+13	0	28,1	79,1
T+B	44	14,6	43	46	57	58	60	15,2	+16	0	37,1	108,1
CS	35	11,6	34	35	41	42	42	10,6	+7	0	25,2	59,4
EK	21	7,0	19	20	26	26	29	7,1	+8	0	23,0	58,5
CS+EK	56	18,6	53	55	67	68	71	18,0	+15	0	48,2	117,9
<b>HVFK</b>	<b>100</b>	<b>33,2</b>	<b>96</b>	<b>101</b>	<b>124</b>	<b>126</b>	<b>131</b>	<b>33,2</b>	<b>+31</b>	<b>0</b>	<b>85,3</b>	<b>226,0</b>
<i>Eltérés</i>			–5	+6	+23	+2	+5					
A	123	40,9	107	112	117	119	136	34,4	+13	–7	122,4	184,4
NNY	46	15,3	63	55	48	51	61	15,4	+15	0	46,9	72,0
HNY	12	4,0	12	11	14	14	18	4,6	+6	+1	16,1	28,2
NY	58	19,3	75	66	62	65	79	20,0	+21	+1	63,0	100,2
ELL	13	4,3	13	14	18	19	22	5,6	+9	+1	18,7	35,5
LL	71	23,6	88	80	80	84	101	25,6	+30	+3	81,7	135,7
F	8	2,6	9	10	17	21	27	6,8	+19	+4	36,0	52,2
<b>N-HVFK</b>	<b>202</b>	<b>67,0</b>	<b>204</b>	<b>202</b>	<b>214</b>	<b>226</b>	<b>264</b>	<b>66,8</b>	<b>+62</b>	<b>0</b>	<b>240,1</b>	<b>372,3</b>
<i>Eltérés</i>			+2	–2	+12	+12	+40					
<b>Összes</b>	<b>302</b>		<b>298</b>	<b>303</b>	<b>338</b>	<b>352</b>	<b>395</b>		<b>+93</b>		<b>325,4</b>	<b>598,3</b>
<i>Eltérés</i>			–3	+5	+35	+14	+43					
H–N	–102		–108	–101	–90	–100	–133					

Megjegyzés: MT – Mertl T. (ERTI) –2019. évről Vágásmutató táblázat van, de nem tudjuk az idősorba beiktatni.

10 éven belül vágásérett állományoknál a növekedés a HVFK és N-HVFK fajoknál egyaránt jelentős, de ez a fakitermelési tényekben alig jelenik meg. HVFK–N-HVFK fajok csoportok aránya, eltérése 2005-ig alig változott

## A Vágásmutató

A 10 éven belül vágásérett (E ha) N-HVFK fafajok területe növekedett 1981–1991 között

24. táblázat: Vágásmutató – 2019 (E ha) (MT)

Fafaj	<=0	1–10	<=10	%1	11–20	<=20	21–30	<=30	%2	31<	Össz
B	20,0	9,0	29,0	3	13,6	42,6	11,1	<b>53,7</b>	64	59,0	83,7
T	51,0	28,1	79,1	15	44,2	123,3	42,3	<b>165,6</b>	43	223,6	389,2
T+B	71,0	37,1	108,1	18	57,8	165,9	53,4	<b>219,3</b>		282,6	501,9
CS	34,2	25,2	59,4	10	29,0	88,4	22,1	<b>110,5</b>	52	101,7	212,2
EKL	35,5	23,0	58,5	10	31,4	89,9	26,7	<b>116,6</b>	54	99,9	216,5
CS-EKL	69,7	48,2	117,9	20	60,4	178,3	48,8	<b>227,1</b>		201,6	428,7
<b>HVFK</b>	<b>140,7</b>	<b>85,3</b>	<b>226,0</b>	<b>38</b>	<b>118,2</b>	<b>344,2</b>	<b>102,2</b>	<b>446,4</b>	<b>48</b>	<b>484,2</b>	<b>930,6</b>
%	15,1	9,2	24,3		12,7	37,0	11,0	<b>48,0</b>		52,0	
A	62,0	122,4	184,4	31	135,0	319,4	102,2	<b>421,6</b>	93	31,8	453,4
NNY	25,1	46,9	72,0	12	27,0	99,0	7,3	<b>106,3</b>	99	1,1	107,4
HNY	12,1	16,1	28,2	5	18,7	46,9	22,4	<b>69,3</b>	77	20,7	90,0
NY	37,2	63,0	100,2	17	45,7	145,9	29,7	<b>175,6</b>	89	21,8	197,4
ELL	16,8	18,7	35,5	6	20,5	56,0	15,0	<b>71,0</b>	73	26,3	97,3
LL	54,0	81,7	135,7	23	66,2	273,9	44,7	<b>318,6</b>		48,1	294,7
F	16,2	36,0	52,2	8	42,6	94,8	34,5	<b>129,3</b>	70	56,5	185,8
<b>N-HVFK</b>	<b>132,2</b>	<b>240,1</b>	<b>372,3</b>	<b>62</b>	<b>243,8</b>	<b>616,1</b>	<b>181,4</b>	<b>797,5</b>	<b>85</b>	<b>136,4</b>	<b>933,9</b>
%	14,2	25,7	39,9		26,1	66,0	19,4	<b>85,4</b>		14,6	
<b>Össz</b>	<b>272,9</b>	<b>325,4</b>	<b>598,3</b>	<b>100</b>	<b>362,0</b>	<b>960,3</b>	<b>283,6</b>	<b>1243,9</b>	<b>67</b>	<b>620,8</b>	<b>1864,5</b>
%	17	32	32		20	52	15	<b>67</b>		33	
H-N	+8,5	-154,8	146,3		125,6	-271,9	-79,2			+345,8	

Megjegyzés: MT– Mertl T. (SOE ERTI) 2019 évi számítása,

<=0 – negatív vágásmutató, le nem termelt állományok,

KST-KTT nincs külön

%1 – A <=10 év vágásmutató állományok (598,3 E ha – 32 %, több mint két évtized fakitermelés) (272,9 E ha – 15 % túlkoros) fafajmegoszlása

%2 – A 2050-ig vágásérett 1244 E ha (az erdőtelepítés NNY állománya nélkül) terület aránya az összeshez. A HVFK-nál az eddigi teljesítmények alapján kb. fele kerülne letermelésre.

### 3. Eredmények

25. táblázat: Vágásérett faállományok – 2010 (E ha)

Fafaj	Következő évtizedek vágásérett faállományai					Átlagos hozami terület	Befejezetlen erdőfelújítás
	11–20	21–30	31–40	<b>11–40</b>	%		
B	14,7	13,1	11,9	39,7	<b>4</b>	0,9	11,7
KST	16,0	13,8	17,7	47,5	<b>4</b>	1,8	27,0
KTT	27,4	24,9	20,1	72,4	<b>7</b>	1,7	17,2
Egyéb T	1,5	1,9	4,2	7,6		0,3	1,4
KST+KTT	43,4	38,7	37,8	119,9	<b>11</b>		
T	44,9	39,6	42,4	126,9		3,9	<b>45,6</b>
T+B	59,6	52,7	54,3	166,6		4,8	57,3
	<b>58,1</b>	<b>50,8</b>	<b>50,1</b>	<b>159,6</b>	<b>15</b>		
CS	41,9	30,5	24,9	97,3	<b>9</b>	2,3	17,1
Egyéb T	1,5	1,9	4,2	7,6		0,3	1,4
EKL	29,4	30,3	27,7	87,4		2,4	11,0
	30,9	32,2	31,9	95,0	<b>8</b>		
CS+EKL	71,3	60,8	52,6	184,7		4,7	28,1
	<b>72,8</b>	<b>62,7</b>	<b>56,8</b>	<b>191,7</b>	<b>17</b>		
<b>HVFK</b>	<b>130,9</b>	<b>113,5</b>	<b>106,9</b>	<b>351,3</b>	<b>32</b>	<b>9,5</b>	<b>85,4</b>
A	136,5	134,7	124,8	396,0	<b>36</b>	12,7	30,0
NNY	60,9	45,4	<b>15,0*</b>	121,3	<b>11</b>	4,9	8,7
HNY	17,7	16,3	18,1	52,1	<b>5</b>	1,8	9,7
NY	78,6	61,6	33,1*	173,3		6,7	18,5
ELL	21,6	21,3	17,8	60,7	<b>5</b>	1,6	2,3
LL	100,2	82,9	50,9*	234,0	<b>21</b>	8,3	20,8
F	26,9	41,0	49,1	117,0	<b>11</b>	3,2	3,7
<b>N-HVFK</b>	<b>263,6</b>	<b>258,6</b>	<b>224,8</b>	<b>747,0</b>	<b>68</b>	<b>24,2</b>	<b>54,5</b>
<b>Összes</b>	<b>394,5</b>	<b>371,6</b>	<b>331,3</b>	<b>1097,4</b>		<b>33,7</b>	<b>139,8</b>
<i>Eltérés</i>		-22,9	-40,3	<i>1</i>			
H–N	-132,7	-145,1	-117,9			-14,7	+30,9

26. táblázat: Véghasználat 2000–2020 (E ha) (Fafaj terület nélkül)

Időszak	Állami			Magán			Összesen		
	TV	FV	VH	TV	FV	VH	TV	FV	VH
2000–2009	83,1	33,7	116,8	83,7	6,5	90,2	166,8	40,2	206,9
2010–2020*	77,8	36,9	114,7	106,3	9,5	115,8	184,1	46,3	230,4
2000–2020*	160,9	70,7	231,5	190,0	16,0	206,1	350,9	86,5	437,4
<b>2000–2020</b>	<b>153,2</b>	<b>67,3</b>	<b>220,5</b>	<b>181,0</b>	<b>15,2</b>	<b>196,7</b>	<b>334,2</b>	<b>82,4</b>	<b>416,6</b>
<b>%</b>	<b>37</b>	<b>16</b>	<b>53</b>	<b>43</b>	<b>4</b>	<b>47</b>	<b>80</b>	<b>20</b>	

\*-0,9524 TV – Tarvágás FV – Felújítóvágás VH – Véghasználat

A vágásérettségi viszonyok a fakitermelési volumeneket és fafajarányokat alig determinálták. (A véghasználatokat a fafaj-kor szerkezet determinálja.)

**A véghasználatok fafajszerkezetét nem tartalmazza a statisztika.**



## Fafaj és korosztály volumen és százalék 2021–2050

## Véghasználat prognózis 2021–2050

A véghasználatnál csak állami és magán megbontás van, változatokat nem képeztünk (az állami és a magán fafajösszetételében jelentős különbség van).

Fafaj	VH 1/2		Állami		Magán	
	E ha	%	E ha	%	E ha	%
B	15	7	12	11	3	3
KST	7	4	5	6	2	2
KTT	20	9	15	12	5	5
T	27	13	20	18	7	7
<b>T-B</b>	<b>42</b>	<b>20</b>	<b>32</b>	<b>29</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
CS	18	9	13	12	5	5
EKL	17	8	13	12	4	4
<b>CS-EKL</b>	<b>35</b>	<b>17</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
<b>HVFK</b>	<b>77</b>	<b>37</b>	<b>58</b>	<b>53</b>	<b>19</b>	<b>19</b>
<b>A</b>	<b>65</b>	<b>31</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>45</b>	<b>45</b>
NNY	23	11	8	7	15	15
HNY-FŰ	18	9	8	7	10	10
ELL	6	3	3	3	3	3
F	20	9	12	11	8	8
<b>N-HVFK</b>	<b>132</b>	<b>63</b>	<b>51</b>	<b>47</b>	<b>81</b>	<b>81</b>
<b>Összes</b>	<b>209</b>		<b>109</b>		<b>100</b>	

A fafaj-korosztály viszonyok alapján egyetlen véghasználat prognózis 2021–2050 készült.

Az állami és magán erdővagyon (fafaj) viszonyok, így a véghasználatok jelentősen eltérnek.

(Az elmúlt évtizedekben a fakitermelés, annak intenzitása lényegesen nem változott. Természetesen (indokoltak) lehetnek olyan körülmények, amelyek a fakitermelés megnövekedéséhez vezetnek, de ezeknek számos erdőfelújítási szakmai-gazdasági-társadalmi következményeit most nem modellezzük.)

A prognózisban szereplő véghasználatok miatt is további korosodás jelentkezik.

## Erdőfelújítás

27. táblázat: Erdőfelújítás 1980–2020

Fafaj	1981–1990	1991–2000	1980–2000		2001–2010		2011–2020		2000–2020		1980–2020	
	E ha	E ha	E ha	%	E ha	%	E ha	%	E ha	%	E ha	%
B	7,5	9,5	17,0	4	10,4	5	9,6	5	20,0	5	37,0	5
T	43,7	31,3	75,0	19	36,7	18	27,6	15	64,3	17	139,3	18
B-T	51,2	40,8	92,0	23	47,2	23	37,2	20	84,3		176,3	23
CS-EKL	17,9	20,5	38,4	10	24,1	12	19,1	10	43,2	11	81,6	10
<b>HVFK</b>	<b>69,1</b>	<b>61,4</b>	<b>130,5</b>	<b>33</b>	<b>71,2</b>	<b>35</b>	<b>56,3</b>	<b>30</b>	<b>127,5</b>	<b>33</b>	<b>258,0</b>	<b>33</b>
A	75,7	71,9	147,6	37	77,0	38	82,3	44	159,3	41	306,9	39
LL	45,0	42,2	87,2	21	45,9	23	43,1	23	89,0	23	176,2	22
F	26,5	10,2	36,7	9	7,0	4	6,3	3	13,3	3	50,0	6
<b>N-HVFK</b>	<b>147,1</b>	<b>124,2</b>	<b>271,3</b>	<b>67</b>	<b>129,7</b>	<b>65</b>	<b>131,7</b>	<b>70</b>	<b>261,4</b>	<b>67</b>	<b>532,7</b>	<b>67</b>
<b>Összes</b>	<b>216,2</b>	<b>185,5</b>	<b>401,8</b>		<b>200,9</b>		<b>188,0</b>		<b>388,9</b>		<b>790,7</b>	
<i>Eltérés</i>		-30			+15		-13					

Megjegyzés: 1991–95 között ismert a visszaesés a tulajdonváltozás miatt, 40 év, Állami–Magán  
2006-után Befejezett

Az Erdőfelújítás volumene és fafajarányai az időszakokban hasonlóak.

28. táblázat: Erdőfelújítás 2000–2020 (E ha)

Időszak	B	T	CS-EKL	HVFK	A	NNY	HNY-ELL	F	N-HVFK	Összes
<b>I. Kivétel</b>	42,5									109,7
2001–2005	5,8	21,1	15,6	39,4	39,1	14,5	9,9	3,7	67,2	106,6
2005–2009	4,8	16,4	9,2	30,4	27,5	8,7	8,4	3,6	48,2	78,6
<b>Befejezett</b>										
2006–2010	4,7	15,6	11,5	31,8	37,9	12,1	9,3	3,3	62,5	94,3
2011–2015	3,7	13,1	7,3	24,1	34,0	8,4	9,1	2,8	54,3	78,4
2016–2020	5,9	14,5	11,8	32,2	48,2	11,4	14,2	3,5	77,4	109,6
2006–2020	14,3	43,2	30,6	88,1	120,1	31,9	32,6	9,6	194,2	262,3
<b>2001–2020*</b>	<b>20,1</b>	<b>64,3</b>	<b>46,2</b>	<b>130,6</b>	<b>159,2</b>	<b>46,4</b>	<b>42,5</b>	<b>13,3</b>	<b>261,4</b>	<b>392,0</b>
%	5	16	12	33	41	12	11	3	67	
<b>Erdőfelújítás befejezett</b>										
2000–2009	9,2	29,8	24,4	63,4	80,2	27,6	16,7	7,8	132,4	195,8
2010–2020*	10,3	30,4	20,9	61,6	88,8	22,4	25,1	6,8	142,8	204,4
2000–2020*	19,5	60,2	45,3	125,0	169,1	50,0	41,8	14,6	275,2	400,2
<b>2000–2020</b>	<b>18,7</b>	<b>57,3</b>	<b>43,1</b>	<b>119,1</b>	<b>161,1</b>	<b>47,6</b>	<b>39,8</b>	<b>13,9</b>	<b>262,1</b>	<b>381,2</b>
%	5	15	11	31	42	13	10	4	69	

\*-0,9524

Megjegyzés: A KST és a KTT fafajok nincsenek elkülönítve.

\* - Az erdőfelújítás - 2000–2020 közötti időszakban változott a statisztikai módszer.

A véghasználatokat a fafaj-kor szerkezet determinálja, és a véghasználat fafajszerkezete az erdőfelújítást befolyásolja.

29. táblázat: Erdőfelújítás – Állami–Magán 2000–2020

	B	T	CS	EKL	HVFK		A	NNY	HNY FÜ	ELL	F	N- HVFK		EÖ	
	E ha				E ha	%	E ha					E ha	%	E ha	%
Állami E ha	17	50	18	17	102	82	60	15	22	5	6	108	37	210	51
%	8	24	9	8	49		29	7	10	2	3	51			
Magán E ha	3	10	5	5	23	18	120	25	23	10	4	182	63	205	49
%	2	5	2	2	11		59	12	11	5	2	89			
Összes E ha	20	60	23	22	125		180	40	45	15	10	290		415	
%	5	14	6	5	30		43	10	11	4	2	70			
Á-M %	+6	+19	+7	+6	+38		-30	-5	-1	-3	+1	-38			

Az állami és a magán erdőfelújítás volumene hasonló, de fafajszerkezetében jelentősen eltér (HVFK – N-HVFK, az A sarj meghatározó).

30. táblázat: Erdőfelújítás prognózis 2021–2050

Fafaj	Összes						Állami						Magán					
	Bá- zis	Prognózis					Bá- zis	Prognózis					Bá- zis	Prognózis				
		1	2	1-2		1		2	1-2		1	2		1-2				
	%	E ha	%	E ha	%	%	E ha	%	E ha	%	%	E ha	%	E ha	%	%		
B	5	8	4	7	3	+1	8	7	6	6	5	+1	2	1	1	1	1	0
KST		14	7	10	5	+2		8	7	7	7	0		6	6	3	3	+3
KTT		19	9	10	5	+4		15	14	8	7	+7		4	4	2	2	+2
T	14	33	16	20	10	+6	24	23	21	15	14	+7	5	10	10	5	5	+5
T-B	19	41	20	27	13	+7	32	30	27	21	19	+8	7	11	11	6	6	+5
CS	6	18	9	18	9	0	9	14	13	15	14	-1	2	4	4	3	3	+1
EKL	5	18	8	17	8	0	8	14	13	15	14	-1	2	4	4	2	2	+2
CS-EKL	11	36	17	35	17	0	17	28	26	30	28	-2	4	8	8	5	5	+3
HVFK	30	77	37	62	30	+7	49	58	53	51	47	+6	11	19	19	11	11	+8
A	43	72	34	84	40	-6	29	24	22	29	27	-5	59	48	48	55	55	-7
NNY	10	21	10	27	13	-3	7	6	6	10	9	-3	12	15	15	17	17	-2
HNY-Füz	11	25	12	22	10	+2	10	12	11	10	9	+2	11	13	13	12	12	+1
ELL	4	9	5	9	5	0	2	6	5	6	5	0	5	3	3	3	3	0
F	2	5	2	5	2	0	3	3	3	3	3	0	2	2	2	2	2	0
N-HVFK	70	132	63	147	70	-7	51	51	47	58	53	-6	89	81	81	89	89	-8
Összes		209		209				109		109				100		100		

Megjegyzés: Bázis 2000–2020, KST-KTT nincs külön

A 2000–2020 időszak erdőfelújítása (B%) és a 2021–2050 két változata (%) mutatja az erdőfelújítási lehetőségeket.

A két változat (HVFK–A/NNY) a szemléleteket tükrözi.

Az erdőfelújítás (véghasználat) alapvetően nem jár tulajdonosi (Á-M) átcsoportosítással.

Az eddigi tapasztalatok alapján az állami–magán erdőfelújítási változatok volumene hasonlóak (mint a véghasználatok).

A HVFK – N-HVFK (A/NNY) arányban jelentős az állami–magán eltérés.

### Az erdővagyon-gazdálkodási számítások 2000–2020 – Az erdővagyon Prognózis – Mutatószámok

A következő táblázatokban az állami és a magán szektorra vonatkozóan bemutatjuk az erdővagyon változását  $EVV = EV20 - EV00$ ; az erdőtelepítés két változatát és arányát a 2020-as erdővagyonhoz. A véghasználatnál egy változatot alkalmazunk. Az erdőfelújításnál két változattal számolunk és viszonyítjuk a 2020-as erdővagyonhoz. Az erdőfelújítás két változatának véghasználatához viszonyított arányát is számszersítettük.

Az erdőtelepítés az állami szektorban csekély mértékű, a prognózist alig érinti.

31. táblázat: Az erdővagyon-gazdálkodási számítások mutatószámai – Állami–Magán

Állami	Erdővagyon				Erdőtelepítés						Véghasználat			Erdőfelújítás							
	2000	Változás 2020– 2000	EVV/ EV00	2020	1. Változat		ET1/ EV20	2. Változat		ET2/ EV20	Vég- használat	VH/ EV20	1. Változat		EF1/ EV20	2. Változat		EF2/ EV20	EF1/ VH	EF2/ VH	
	EV00	EVV		EV20	ET1			ET2			VH		EF1			EF2					
	E ha	E ha	%	E ha	E ha	%	%	E ha	%	%	E ha	%	%	E ha	%	%*	E ha	%	%*	%	%
B	86	+8	9	94	0	0	0	0	0	0	12	11	13	7	7	7	6	6	6	58	50
KST	104	+6	7	110	1	20	1	1	20	1	5	5	5	8	7	7	7	7	6	160	140
KTT	134	-1	-1	133	0	0	0	0	0	0	15	14	11	15	11	11	8	7	6	100	53
T	238	+5	3	243	1	20	0,4	1	20	0,4	20	18	8	22	20	8	15	11	6	110	75
<b>T-B</b>	<b>324</b>	<b>+13</b>	<b>4</b>	<b>337</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>0,3</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>0,3</b>	<b>32</b>	<b>29</b>	<b>10</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>91</b>	<b>66</b>
CS	143	+16	14	159	1	20	0,6	1	20	0,6	13	12	8	14	13	9	15	14	9	108	115
EKL	144	+29	20	173	1	20	0,6	0	20	0	13	11	8	14	13	8	15	14	9	108	115
<b>CS-EKL</b>	<b>287</b>	<b>+45</b>	<b>16</b>	<b>332</b>	<b>2</b>	<b>40</b>	<b>0,6</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>0,3</b>	<b>26</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>8</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>9</b>	<b>108</b>	<b>115</b>
<b>HVFK</b>	<b>611</b>	<b>+58</b>	<b>9</b>	<b>669</b>	<b>3</b>	<b>60</b>	<b>0,4</b>	<b>2</b>	<b>40</b>	<b>0,3</b>	<b>58</b>	<b>53</b>	<b>9</b>	<b>58</b>	<b>53</b>	<b>9</b>	<b>51</b>	<b>47</b>	<b>8</b>	<b>100</b>	<b>88</b>
<b>A</b>	<b>121</b>	<b>+18</b>	<b>15</b>	<b>139</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>0,7</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>0,7</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>17</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>21</b>	<b>120</b>	<b>145</b>
NNY	43	-6	-14	37	0	0	0	1	20	3	8	8	22	6	6	16	10	9	27	75	125
HNY-FÚ	40	+23	58	63	1	20	2	1	20	2	8	8	20	12	11	19	10	9	16	150	125
ELL	37	-4	-11	41	0	0	0	0	0	0	3	3	8	6	6	15	6	6	15	200	200
F	144	-37	-26	107	0	0	0	0	0	0	12	10	8	3	3	3	3	3	3	25	25
<b>N-HVFK</b>	<b>385</b>	<b>+2</b>	<b>1</b>	<b>387</b>	<b>2</b>	<b>40</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>60</b>	<b>8</b>	<b>51</b>	<b>47</b>	<b>13</b>	<b>51</b>	<b>47</b>	<b>12</b>	<b>58</b>	<b>53</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>114</b>
<b>Összes</b>	<b>996</b>	<b>+60</b>	<b>6</b>	<b>1056</b>	<b>5</b>		<b>5</b>	<b>5</b>		<b>5</b>	<b>109</b>		<b>11</b>	<b>109</b>		<b>10</b>	<b>109</b>		<b>10</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

31. táblázat folyt.: Az erdővagyon-gazdálkodási számítások mutatószámai Állami – Magán

Magán	Erdővagyon				Erdőtelepítés						Véghasználat			Erdőfelújítás							
	2000	Változás 2020– 2000	EVV/ EV00	2020	1. Változat		ET1/ EV20	2. Változat		ET2/ EV20	Vég- használat	VH/ EV20	1. Változat		EF1/ EV20	2. Változat		EF2/ EV20	EF1/ VH	EF2/ VH	
	EV00	EVV		EV20	ET1			ET2			VH		EF1			EF2					
	E ha	E ha	%	E ha	E ha	%	%	E ha	%	%	E ha	%	%	E ha	%	%*	E ha	%	%*	%	%
B	17	+2	12	19	0	0	0	0	0	0	3	3	16	1	1	5	1	1	5	33	33
KST	41	+24	59	65	9	33	13,8	4	15	6,2	2	2	3	6	6	9	3	3	5	300	150
KTT	42	+2	5	44	0	0	0	0	0	0	5	5	11	4	4	9	2	2	5	80	40
T	83	+26	31	109	9	33	8,3	4	15	37	7	7	6	10	10	9	5	5	5	143	71
<b>T-B</b>	<b>100</b>	<b>+28</b>	<b>28</b>	<b>128</b>	<b>9</b>	<b>33</b>	<b>7,0</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>3,1</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>110</b>	<b>30</b>
CS	47	+10	21	57	1	4	1,8	1	4	1,8	5	5	9	4	4	7	3	3	5	80	60
EKL	57	+27	46	84	2	7	2,4	1	3	1,2	4	4	5	4	4	5	2	2	2	100	50
<b>CS-EKL</b>	<b>104</b>	<b>+37</b>	<b>35</b>	<b>141</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>2,1</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>1,4</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>89</b>	<b>56</b>
<b>HVFK</b>	<b>204</b>	<b>+65</b>	<b>31</b>	<b>269</b>	<b>12</b>	<b>44</b>	<b>4,5</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>2,2</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>58</b>
<b>A</b>	<b>231</b>	<b>+87</b>	<b>21</b>	<b>318</b>	<b>8</b>	<b>30</b>	<b>2,5</b>	<b>9</b>	<b>33</b>	<b>2,8</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>14</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>14</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>17</b>	<b>100</b>	<b>122</b>
NNY	66	+2	3	68	2	8	2,9	5	19	7,4	15	15	22	15	15	22	17	17	25	100	113
HNY-FÚ	32	+18	56	50	2	7	4,0	3	11	6,0	10	10	20	10	10	20	12	12	24	100	120
ELL	34	+3	9	37	2	7	5,4	2	7	5,4	3	3	8	3	3	8	3	3	8	100	100
F	95	-20	-21	75	1	4	1,3	2	8	2,7	8	8	11	8	8	11	2	2	3	100	25
<b>N-HVFK</b>	<b>458</b>	<b>+90</b>	<b>20</b>	<b>548</b>	<b>15</b>	<b>56</b>	<b>2,7</b>	<b>21</b>	<b>78</b>	<b>3,8</b>	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>15</b>	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>15</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>110</b>
<b>Összes</b>	<b>662</b>	<b>+155</b>	<b>23</b>	<b>817</b>	<b>27</b>		<b>3,3</b>	<b>27</b>		<b>3,3</b>	<b>100</b>		<b>12</b>	<b>100</b>		<b>12</b>	<b>100</b>		<b>12</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Megjegyzés: %\* – EF/Erdővagyon 2020

Az erdővagyon és az erdővagyon-gazdálkodás (erdőtelepítés, véghasználat, erdőfelújítás) különböző mutatószámait határoztuk meg.

Az erdőtelepítés volumene a két változatban jelentősen eltér (HVFK – A/NNY).

A véghasználatban a HVFK alárendelt, amely megjelenik az erdőfelújításban is.

	Erdővagyon				Erdőtelepítés						Véghasználat			Erdőfelújítás							
	2000	Változás 2020- 2000	EVV/ EV00	2020	1. Változat		ET1/ EV20	2. Változat		ET2/ EV20	Vég- használat	VH/ EV20	1. Változat		EF1/ EV20	2. Változat		EF2/ EV20	EF1/ VH	EF2/ VH	
	EV00	EVV		EV20	ET1			ET2			VH		EF1			EF2					
	E ha	E ha	%	E ha	E ha	%	%	E ha	%	%	E ha	%	%	E ha	%	%*	E ha	%	%*	%	%
<b>HVFK</b>																					
Állami	611	+58	9	669	3	60	0,4	2	40	0,3	58	53	9	58	53	9	51	47	8	100	88
Magán	204	+65	31	269	12	44	4,5	6	22	2,2	19	19	7	19	19	7	11	11	4	100	58
<b>N-HVFK</b>																					
Állami	385	+2	1	387	2	40	5	3	60	8	51	47	13	51	47	12	58	53	14	100	114
Magán	458	+90	20	548	15	56	2,7	21	78	3,8	81	81	15	81	81	15	89	89	16	100	110
<b>Összesen</b>																					
Állami	996	+60	6	1056	5		0,5	5		0,5	109		11	109		10	109		10	100	100
Magán	662	+155	23	816	27		3,3	27		3,3	100		12	100		12	100		12	100	100
<b>Mindössz</b>	<b>1658</b>	<b>+215</b>		<b>1873</b>	<b>32</b>		<b>1,7</b>	<b>32</b>		<b>1,7</b>	<b>209</b>		<b>11,2</b>	<b>209</b>		<b>11,2</b>	<b>209</b>		<b>11,2</b>		

32. táblázat: Az erdőfelújítás tény és az évtizedes prognózis – fafajösszetétel

Fafaj	ÖSSZES erdőfelújítás										ÁLLAMI erdőfelújítás						MAGÁN erdőfelújítás						
	Bázis 2000–2020		1. Változat		EF1/ B	2. Változat		EF2/ B	EF1 -EF2	Bázis 2000–2020		1. Változat		2. Változat		Á1 -Á2	Bázis 2000–2020		1. Változat		2. Változat		M1- M2
	B		EF1		B	EF2				B		Á1		Á2			B		M1		M2		M2
	E ha	%	E ha	%	%*	E ha	%	%*	%	E ha	%	E ha	%	E ha	%	%	E ha	%	E ha	%	E ha	%	%
B	20	5	8	4	40	7	3	35	+1	17	8	7	6	6	5	+1	3	2	1	1	1	1	0
KST			14	7		10	5		+2			8	7	7	7	0			6	6	3	3	+3
KTT			19	9		10	5		+4			15	14	8	7	+7			4	4	2	2	+2
T	60	14	33	16	55	20	10	33	+6	50	24	23	21	15	14	+7	10	5	10	10	5	5	+5
<b>T-B</b>	<b>80</b>	<b>19</b>	<b>41</b>	<b>20</b>	<b>51</b>	<b>27</b>	<b>13</b>	<b>34</b>	<b>+7</b>	<b>67</b>	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>27</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>+8</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>+5</b>
CS	23	6	18	9	78	18	9	78	0	18	9	14	13	15	14	-1	5	2	4	4	3	3	+1
EKL	22	5	18	8	82	17	8	77	0	17	8	14	13	15	14	-1	5	2	4	4	2	2	+2
<b>CS-EKL</b>	<b>45</b>	<b>11</b>	<b>36</b>	<b>17</b>	<b>80</b>	<b>35</b>	<b>17</b>	<b>78</b>	<b>0</b>	<b>35</b>	<b>17</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>-2</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>+3</b>
<b>HVFK</b>	<b>125</b>	<b>30</b>	<b>77</b>	<b>37</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>30</b>	<b>50</b>	<b>+7</b>	<b>102</b>	<b>49</b>	<b>58</b>	<b>53</b>	<b>51</b>	<b>47</b>	<b>+6</b>	<b>23</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>+8</b>
A	180	43	72	34	40	84	40	47	-6	60	29	24	22	29	27	-5	120	59	48	48	55	55	-7
NNY	40	10	21	10	52	27	13	67	-3	15	7	6	6	10	9	-3	25	12	15	15	17	17	-2
HNY-FÜ	45	11	25	12	56	22	10	49	+2	22	10	12	11	10	9	+2	23	11	13	13	12	12	+1
ELL	15	4	9	5	60	9	5	60	0	5	2	6	5	6	5	0	10	5	3	3	3	3	0
F	10	2	5	2	50	5	2	50	0	6	3	3	3	3	3	0	4	2	2	2	2	2	0
<b>N-HVFK</b>	<b>290</b>	<b>70</b>	<b>132</b>	<b>63</b>	<b>46</b>	<b>147</b>	<b>70</b>	<b>50</b>	<b>-7</b>	<b>108</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>47</b>	<b>58</b>	<b>53</b>	<b>-6</b>	<b>182</b>	<b>89</b>	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>-8</b>
<b>Összes</b>	<b>415</b>		<b>209</b>		<b>50</b>	<b>209</b>		<b>50</b>		<b>210</b>		<b>109</b>		<b>109</b>			<b>205</b>		<b>100</b>		<b>100</b>		

Az Erdővagyon Prognózis 2050 az előkészítő megfontolások alapján készült, állami és magán megbontásban, két változatban (HVFK – A/NNY)

### 3.4. Az erdővagyon-gazdálkodás hatása az erdő(fa)állományra

(Az országos (2023–12) prognózishoz a véghasználat, az erdőfelújítás (fafajcsere) és az erdőtelepítés (mennyiségi növekedés) figyelembevételéhez két változat készült (Á–M, KST-KTT elkülönítése nélkül.)

Az **erdőtelepítésben** az 1. változatban egyezik a HVFK–A/NNY, a 2. változatban A/NNY többlet (+12 E ha) van. A HVFK fafajoknál az erdőtelepítések az időszakon belül véghasználati – erdőfelújítási lehetőségekkel, következményekkel nem járnak.

A véghasználat és az erdőfelújítás összes területe megegyezik, a véghasználat fafajsora a determináció miatt változatlan (egy változat), az erdőfelújításban két HVFK–A/NNY változat van (1 – HVFK többlet 5 E ha, 2 – A/NNY többlet 5 E ha).

Az erdőfelújítás fafajösszetételét a véghasználat fafajai, arányai erősen befolyásolják, együtt tekintendők (a véghasználatnál egy változatot mutatunk be, ahhoz kapcsolódik a két (HVFK–T, A–NNY) variáció).

Az időszakra egységes erdőtelepítési – véghasználati – erdőfelújítási mennyiségek normál teljesítményeket tartalmaznak, amelyeket **más megfontolások alapján a szakértői team szakmai konzultáció alapján tud korrigálni.**

Az akác (HNY) esetében az erdőfelújításban a sarjzattatás a szokásos, a HVFK fafajoknál a sarjzattatás megengedése szakhatósági kérdés.

1990/2000. után a gazdálkodás elfordult a fenyő fafajtól, évente jelentős területek szabadulnak fel, kényszerülnek fafajcserére.

A NNY (és az A) esetében támogatott az iparifa ültetvények létrehozása, gyakorlati megvalósulásakor többlet fásított terület és már a cikluson belül többlet fakitermelés, ipari alapanyag keletkezik.

Az EKL–HNY–FŰ–ELL fafajok további jelentős növekedést mutathatnak (zöld fafajpolitika, fafajcsere), de a gazdálkodási eredményük kicsi.

Az egyes fafajok (fafajcsoportok) területi-korosztályi táblázatai 2000. évtől 2050-ig tekintik át a változásokat, területben és százalékban.

Minden fafajt (a HVFK-t erősebben) befolyásolnak a klímaváltozás miatti klímakárok (közvetlen és közvetett). Az A/NNY fafajok esetében 2050-ig a teljesítményekre hatás lényegesen kisebb.

A fafajokra vonatkozó teljesítmények egy évtized adataiból épülnek fel (az évtizedi értékek többszörözésével, korrekció nélkül), illetve az országos fafajstatisztikai értékek és a változások.

Az első két évtizednél az átlagérték szerepel, mert az erdőfelújítások fafaj azonosítása csak később történik meg.

A további évtizedekben a fafaj terület **korosbítására** kerül sor, a meglévő levonásával és az előző évtizedi felvezetésével.

A táblázat a 2000, 2020 tény, illetve a 2030, 2040 és 2050 számított adatokat, valamint a 2000–2020, illetve a 2021–2050 közötti változásokat mutatja, korosztályonként is, amelyek az alacsony vagy magas évtized területek tovább gyűrűzését jelentik.

Az erdőtelepítéshez hasonlóan itt is készült Változat-2, amely az erdőtelepítéshez hasonló fafajpolitikával a HVFK előnybe részesítése nélkül (a T szinten tartásával) az A/NNY megemelésével kalkulál.

A fafaj – korosztály meghatározta véghasználati területek változatlanok, az erdőfelújításnál enged nagyobb teret a magán erdőtulajdonos-erdőgazdálkodó elképzeléseinek, (a rövidebb vágásfordulókkal) a klímakár kockázatokat csökkenti.



### 3.4. Az erdővagyon-gazdálkodás hatása az erdő(fa)állományra

Az erdővagyon-gazdálkodás (véghasználat-erdőfelújítás és erdőtelepítés) teljesítményei alakítják az erdővagyon, változását. (Az erdőtelepítés határozza meg az erdővagyon volumenét, de fafaj arányai az erdőszerkezetet is jelentősen befolyásolják).

33. táblázat: Az erdővagyon-gazdálkodás két változata

Fafaj	Prognózis – 1						Prognózis – 2					
	VH1	EF1	Egy1	ET1	V1		VH2	EF2	Egy2	ET2	V2	
	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%
B	15	8	-7	0	-7	-22	15	7	-8	0	-8	-25
KST	7	14	+7	10	+17	+53	7	10	+3	5	+8	+25
KTT	20	19	-1	0	-1	-3	20	10	-10	0	-10	-31
T	27	33	+6	10	+16	+50	27	20	-7	5	-2	-6
<b>T-B</b>	<b>42</b>	<b>41</b>	<b>-1</b>	<b>10</b>	<b>+9</b>	<b>+28</b>	<b>42</b>	<b>27</b>	<b>-15</b>	<b>5</b>	<b>-10</b>	<b>-31</b>
CS	18	18	0	2	+2	+6	18	18	0	2	+2	+6
EKL	17	18	+1	3	+4	+13	17	17	0	1	+1	+3
<b>CS-EKL</b>	<b>35</b>	<b>36</b>	<b>+1</b>	<b>5</b>	<b>+6</b>	<b>19</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>+3</b>	<b>+9</b>
<b>HVFK</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>+15</b>	<b>+47</b>	<b>77</b>	<b>62</b>	<b>-15</b>	<b>8</b>	<b>-7</b>	<b>-22</b>
A	65	72	+7	9	+16	+50	65	84	+19	10	+29	+91
NNY	23	21	-2	2	0	0	23	27	+4	6	+10	+31
HNY-FŰ	18	25	+7	3	+10	+31	18	22	+4	4	+8	+25
ELL	6	9	+3	2	+5	+16	6	9	+3	2	+5	+16
F	20	5	-15	1	-14	-44	20	5	-15	2	-13	-41
<b>N-HVFK</b>	<b>132</b>	<b>132</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>+17</b>	<b>+53</b>	<b>132</b>	<b>147</b>	<b>+15</b>	<b>24</b>	<b>+39</b>	<b>+122</b>
<b>Összes</b>	<b>209</b>	<b>209</b>	<b>0</b>	<b>32</b>	<b>+32</b>		<b>209</b>	<b>209</b>	<b>0</b>	<b>32</b>	<b>+32</b>	

Megjegyzés: VH – Véghasználat (-), EF – Erdőfelújítás, Egy=Együtt = (-VH+EF),  
ET – Erdőtelepítés, V – Változás összesen,

Az akác területnövekedése több mint a HVFK összesen, a mindösszesen közel fele.

A NNY terület csökkenése jelentős, alig kevesebb mint a F-nél (a NNY-nál 2000–2010 között, a F-nél 1980–1990 között volt átmeneti gyarapodás). A NNY erdővagyon-gazdálkodása komoly fafajpolitikai kérdés.

A fenyő területváltozása 1990 után a rendszerváltás erdészeti hatásával fordul növekedésből csökkenésre, kifutó fafaj, így a korosbodással a 60 év feletti korosztály még intenzíven gyarapszik (véghasználati lehetőséget és feladatot biztosítva).

### Az Erdővagyon Prognózis 2050 kifejtése

A 2000–2020 időszak erdővagyon-gazdálkodását az erdőtelepítés, a véghasználat és az erdőfelújítás összessége jelenti (az egyenlegük nehezen vethető egybe az erdőterület időszaki változásával).

A 2021–2050 időszak erdővagyon-gazdálkodásánál az erdőtelepítés, a véghasználat és az erdőfelújítás teljesítményeit két prognózis szerint készítettük el.

34. táblázat: Az erdővagyon változás 2050 prognózisa 1. az erdővagyon-gazdálkodás (véghasználat–erdőfelújítás–erdőtelepítés) révén (E ha)

Prognózis-1 Fafaj	Összesen – 1					Állami – 1					Magán – 1				
	VH	EF	Együtt	ET	V1	VH	EF	Együtt	ET	ÁV1	VH	EF	Együtt	ET	MV1
B	15	8	-7	0	-7	12	7	-5	0	-5	3	1	-2	0	-2
KST	7	14	+7	10	+17	5	8	+3	1	+4	2	6	+4	9	+13
KTT	20	19	-1	0	-1	15	15	0	0	0	5	4	-1	0	-1
T	27	33	+6	10	+16	20	23	+3	1	+4	7	10	+3	9	+12
T-B	42	41	-1	10	+9	32	30	-2	1	-1	10	11	+1	9	+10
CS	18	18	0	2	+2	13	14	+1	1	+2	5	4	-1	1	0
EKL	17	18	+1	3	+4	13	14	+1	1	+2	4	4	0	2	+2
CS-EKL	35	36	+1	5	+6	26	28	+2	2	+4	9	8	-1	3	+2
HVFK	77	77	0	15	+15	58	58	0	3	+3	19	19	0	12	+12
A	65	72	+7	9	+16	20	24	+4	1	+5	45	48	+3	8	+11
NNY	23	21	-2	2	0	8	6	-2	0	-2	15	15	0	2	+2
HNY-FÜ	18	25	+7	3	+10	8	12	+4	1	+5	10	13	+3	2	+5
ELL	6	9	+3	2	+5	3	6	+3	0	+3	3	3	0	2	+2
F	20	5	-15	1	-14	12	3	-9	0	-9	8	2	-6	1	-5
N-HVFK	132	132	0	17	+17	51	51	0	2	+2	81	81	0	15	+15
Összes	209	209	0	32	+32	109	109	0	5	+5	100	100	0	27	+27

Megjegyzés: VH – Véghasználat (-), EF – Erdőfelújítás, Együtt = (-VH+EF), ET – Erdőtelepítés, V – Változás összesen, Á – Állami, M – Magán

Az erdővagyon-gazdálkodás (véghasználat, erdőfelújítás) közel kétharmada a N-HVFK fafajokban (Magán esetében négyötöd) teljesül.

Tulajdonosok és fafajcsoportok (HVFK – N-HVFK) között átrendezés nincs. Az erdőtelepítés meghatározó része magán, gyengébb N-HVFK többlettel. Az országos összesen a külön megállapított állami és magán értékek összegzésével készül.

35. táblázat: Az erdővagyon változás 2050 prognózisa 2. az erdővagyon-gazdálkodás (véghasználata–erdőfelújítás–erdőtelepítés) révén (E ha)

Prognózis-2 Fafaj	Összesen – 2					Állami – 2					Magán – 2				
	VH	EF	E	ET	V2	VH	EF	E	ET	ÁV2	VH	EF	E	ET-2	MV2
B	15	7	-8	0	-8	12	6	-6	0	-6	3	1	-2	0	-2
KST	7	10	+3	5	+8	5	7	+2	1	+3	2	3	+1	4	+5
KTT	20	10	-10	0	-10	15	8	-7	0	-7	5	2	-3	0	-3
T	27	20	-7	5	-2	20	15	-5	1	-4	7	5	-2	4	+2
<b>T-B</b>	<b>42</b>	<b>37</b>	<b>-15</b>	<b>5</b>	<b>-10</b>	<b>32</b>	<b>21</b>	<b>-11</b>	<b>1</b>	<b>-10</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>-4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
CS	18	18	0	2	+2	13	15	+2	1	+3	5	3	-2	1	-1
EKL	17	17	0	1	+1	13	15	+2	0	+2	4	2	-2	1	-1
<b>CS-EKL</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>+3</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>+4</b>	<b>1</b>	<b>+5</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>-4</b>	<b>2</b>	<b>-2</b>
<b>HVFK</b>	<b>77</b>	<b>62</b>	<b>-15</b>	<b>8</b>	<b>-7</b>	<b>58</b>	<b>51</b>	<b>-7</b>	<b>2</b>	<b>-5</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>-8</b>	<b>6</b>	<b>-2</b>
A	65	84	+19	10	+29	20	29	+9	1	+10	45	55	+10	9	+19
NNY	23	27	+4	6	+10	8	10	+2	1	+3	15	17	+2	5	+7
HNY-FÜ	18	22	+4	4	+8	8	10	+2	1	+3	10	12	+2	3	+5
ELL	6	9	+3	2	+5	3	6	+3	0	+3	3	3	0	2	+2
F	20	5	-15	2	-13	12	3	-9	0	-9	8	2	-6	2	-4
<b>N-HVFK</b>	<b>132</b>	<b>147</b>	<b>+15</b>	<b>24</b>	<b>+39</b>	<b>51</b>	<b>58</b>	<b>+7</b>	<b>3</b>	<b>+10</b>	<b>81</b>	<b>89</b>	<b>+8</b>	<b>21</b>	<b>+29</b>
<b>Összes</b>	<b>209</b>	<b>209</b>	<b>0</b>	<b>32</b>	<b>+32</b>	<b>109</b>	<b>109</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>+5</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>+27</b>

Megjegyzés: VH – Véghasználat (-), EF – Erdőfelújítás, Együtt = (-VH+EF), ET – Erdőtelepítés, V – Változás összesen, Á – Állami, M – Magán

A 2. változatban a HVFK (T/KTT) fafajoknál a klímaváltozásra felkészülésnél (hatására) területük csökken (15 E ha, Állami: 7 E ha, Magán: 8 E ha, hasonló), amely az A és a telepített NNY-ral többletként realizálódik (a telepítés háromnegyede N-HVFK, döntően magán).

Az állami és a magán szektor között nincs tulajdonváltás, csak fafajcsere (HVFK – N-HVFK) van.

Állami	Bázis – Á					Prognózis – Á1					Prognózis – Á2					ÁV – 50-1			ÁV – 50-2		
	2000		2020		20-00	VH	EF	E-1	ET-1	V1	VH	EF	E-2	ET-2	V2	ÁV1	50-1		ÁV2	50-2	
Fafaj	E ha	%	E ha	%	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%	E ha	E ha	%	
B	86	9	<b>94</b>	9	+8	12	7	-5	0	<b>-5</b>	12	6	-6	0	<b>-6</b>	-15	<b>79</b>	7	-18	<b>76</b>	7
KST	104	11	<b>110</b>	10	+6	5	8	+3	1	<b>+4</b>	5	7	+2	1	<b>+3</b>	+12	<b>122</b>	11	+9	<b>119</b>	11
KTT	134	13	<b>133</b>	13	-1	15	15	0	0	<b>0</b>	15	8	-7	0	<b>-7</b>	0	<b>133</b>	13	-21	<b>112</b>	11
T	238	24	<b>243</b>	23	+5	20	23	+3	1	<b>+4</b>	20	15	-5	1	<b>-4</b>	+12	<b>255</b>	24	-12	<b>231</b>	22
<b>T-B</b>	<b>324</b>	<b>33</b>	<b>337</b>	<b>32</b>	<b>+13</b>	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>-2</b>	<b>1</b>	<b>-1</b>	<b>32</b>	<b>21</b>	<b>-11</b>	<b>1</b>	<b>-10</b>	<b>-3</b>	<b>334</b>	<b>31</b>	<b>-30</b>	<b>307</b>	<b>29</b>
CS	143	14	<b>159</b>	15	+16	13	14	+1	1	<b>+2</b>	13	15	+2	1	<b>+3</b>	+6	<b>165</b>	16	+9	<b>168</b>	16
EKL	144	14	<b>173</b>	16	+29	13	14	+1	1	<b>+2</b>	13	15	+2	0	<b>+2</b>	+6	<b>179</b>	16	+6	<b>179</b>	16
<b>CS-EKL</b>	<b>287</b>	<b>28</b>	<b>332</b>	<b>31</b>	<b>+45</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>+2</b>	<b>2</b>	<b>+4</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>+4</b>	<b>1</b>	<b>+5</b>	<b>+12</b>	<b>344</b>	<b>32</b>	<b>+15</b>	<b>347</b>	<b>32</b>
<b>HVFK</b>	<b>611</b>	<b>61</b>	<b>669</b>	<b>63</b>	<b>+58</b>	<b>58</b>	<b>58</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>+3</b>	<b>58</b>	<b>51</b>	<b>-7</b>	<b>2</b>	<b>-5</b>	<b>+9</b>	<b>678</b>	<b>63</b>	<b>-15</b>	<b>654</b>	<b>61</b>
A	121	12	<b>139</b>	13	+18	20	24	+4	1	<b>+5</b>	20	29	+9	1	<b>+10</b>	+15	<b>153</b>	14	+30	<b>168</b>	16
NNY	43	4	<b>37</b>	4	-6	8	6	-2	0	<b>-2</b>	8	10	+2	1	<b>+3</b>	-6	<b>32</b>	4	+9	<b>47</b>	4
HNY-FŰ	40	4	<b>63</b>	6	+23	8	12	+4	1	<b>+5</b>	8	10	+2	1	<b>+3</b>	+15	<b>78</b>	7	+9	<b>72</b>	7
ELL	37	4	<b>41</b>	4	+4	3	6	+3	0	<b>+3</b>	3	6	+3	0	<b>+3</b>	+9	<b>50</b>	5	+9	<b>50</b>	5
F	144	14	<b>107</b>	10	-37	12	3	-9	0	<b>-9</b>	12	3	-9	0	<b>-9</b>	-27	<b>80</b>	7	-27	<b>80</b>	7
<b>N-HVFK</b>	<b>385</b>	<b>38</b>	<b>387</b>	<b>37</b>	<b>+2</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>+2</b>	<b>51</b>	<b>58</b>	<b>+7</b>	<b>3</b>	<b>+10</b>	<b>+6</b>	<b>393</b>	<b>37</b>	<b>+30</b>	<b>417</b>	<b>39</b>
<b>Összes</b>	<b>996</b>		<b>1056</b>		<b>+60</b>	<b>109</b>	<b>109</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>+5</b>	<b>109</b>	<b>109</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>+5</b>	<b>+15</b>	<b>1071</b>		<b>+15</b>	<b>1071</b>	

Megjegyzés: VH – Véghasználat, EF – Erdőfelújítás, E=Együtt = (VH+EF), ET – Erdőtelepítés, V – Változás összesen  
 ÁV1 és ÁV2 a három évtized (2021–2050) összes változása, 50-1 és 50-2 a 2050-re prognosztizált érték (Bázis 2020 + ÁV) és fafajösszetétele (%)

Az állami erdő(fa)állományánál a 2000–2020 közötti +60 E ha növekedéssel szemben mindössze 15 E ha gyarapodásra számítunk 2050-ig. A fafajösszetétel a 2000. vagy a 2020. évhez viszonyítva is csak kevéssé módosul, az akác növekedése és a fenyő csökkenése várható.

37. táblázat: Erdővagyon Prognózis 2050 – Magán

Magán	Bázis – M					Prognózis – M1					Prognózis – M2					MV – 50-1			MV – 50-2		
	2000		2020		20-00	VH	EF	E-1	ET-1	V1	VH	EF	E-2	ET-2	V2	MV1	50-1		MV2	50-2	
Fafaj	E ha	%	E ha	%	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%	E ha	E ha	%	
B	17	3	<b>19</b>	2	<b>+2</b>	3	1	-2	0	-2	3	1	-2	0	-2	-6	<b>13</b>	2	-6	<b>13</b>	1
KST	41	6	<b>65</b>	8	<b>+24</b>	2	6	+4	9	+13	2	3	+1	4	+5	+39	<b>104</b>	12	+15	<b>80</b>	9
KTT	42	6	<b>44</b>	6	<b>+2</b>	5	4	-1	0	-1	5	2	-3	0	-3	-3	<b>41</b>	4	-9	<b>35</b>	4
T	83	12	<b>109</b>	14	<b>+26</b>	7	10	+3	9	+12	7	5	-2	4	+2	+36	<b>145</b>	16	+6	<b>115</b>	13
<b>T-B</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>128</b>	<b>16</b>	<b>+28</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>+1</b>	<b>9</b>	<b>+10</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>-4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	+30	<b>158</b>	18	0	<b>128</b>	14
CS	47	7	<b>57</b>	7	<b>+8</b>	5	4	-1	12	0	5	3	-2	1	-1	0	<b>57</b>	6	-3	<b>54</b>	6
EKL	57	9	<b>84</b>	10	<b>+29</b>	4	4	0	2	+2	4	2	-2	1	-1	+6	<b>89</b>	10	-3	<b>80</b>	9
<b>CS-EKL</b>	<b>104</b>	<b>16</b>	<b>141</b>	<b>17</b>	<b>+36</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>-1</b>	<b>3</b>	<b>+2</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>-4</b>	<b>2</b>	<b>-2</b>	+6	<b>146</b>	<b>16</b>	<b>-6</b>	<b>134</b>	15
<b>HVFK</b>	<b>204</b>	<b>31</b>	<b>269</b>	<b>33</b>	<b>+64</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>+12</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>-8</b>	<b>6</b>	<b>-2</b>	+36	<b>304</b>	<b>34</b>	<b>-6</b>	<b>262</b>	<b>29</b>
A	231	35	<b>318</b>	<b>39</b>	<b>+87</b>	45	48	+3	8	+11	45	55	+10	9	+19	+33	<b>351</b>	39	+57	<b>375</b>	42
NNY	66	10	<b>68</b>	<b>8</b>	<b>+2</b>	15	15	0	2	+2	15	17	+2	5	+7	+6	<b>74</b>	8	+21	<b>89</b>	10
HNY-FŰ	32	5	<b>50</b>	6	<b>+18</b>	10	13	+3	2	+5	10	12	+2	3	+5	+15	<b>65</b>	7	+15	<b>65</b>	7
ELL	34	5	<b>37</b>	5	<b>+3</b>	3	3	0	2	+2	3	3	0	2	+2	+6	<b>43</b>	5	+6	<b>43</b>	5
F	95	14	<b>75</b>	9	<b>-20</b>	8	2	-6	1	<b>-5</b>	8	2	-6	2	-4	-15	<b>60</b>	7	-12	<b>63</b>	7
<b>N-HVFK</b>	<b>458</b>	<b>69</b>	<b>548</b>	<b>67</b>	<b>+90</b>	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>+15</b>	<b>81</b>	<b>89</b>	<b>+8</b>	<b>21</b>	<b>+29</b>	+45	<b>593</b>	<b>66</b>	<b>+87</b>	<b>635</b>	<b>71</b>
<b>Összes</b>	<b>662</b>		<b>817</b>		<b>+154</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>+27</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>+27</b>	<b>+81</b>	<b>897</b>		<b>+81</b>	<b>897</b>	

Megjegyzés: VH – Véghasználat, EF – Erdőfelújítás, E=Együtt = (VH+EF), ET – Erdőtelepítés, V – Változás összesen  
MV1 és MV2 a három évtized (2021–2050) összes változása, 50-1 és 50-2 a 2050-re prognosztizált érték (Bázis 2020 + MV) és fafajösszetétele (%)

A magán erdő(fa-)állománynál a 2000–2020 közötti +154 E ha növekedés után +81 E ha gyarapodásra számítunk 2050-ig. A fafajösszetétel a 2000. vagy a 2020. évhez viszonyítva is csak kevéssé módosul, az akác (talán NNY?) növekedése és a fenyő csökkenése, a KST-KTT csere várható

**Erdővagyon Prognózis 2050 (Á–M, V1–V2) az erdővagyon-gazdálkodás kiterjesztésével**

Az Erdővagyon Prognózis 2050 sémájában a 2000 és a 2020 évi állomány (és %) után az erdővagyon-gazdálkodási (véghasználat-erdőfelújítás-erdőtelepítés) teljesítményekkel három évtized után jutunk el 2050-hez.

38. táblázat: Erdővagyon Prognózis 2030–2050 – Állami szektor – 1. változat (E ha)

Állami 1. változat	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	A	NNY	HNY FŰ	EL	F	N- HVFK	Össz
2000	<b>86</b>	<b>104</b>	<b>134</b>	<b>143</b>	<b>144</b>	<b>611</b>	<b>121</b>	<b>43</b>	<b>40</b>	<b>37</b>	<b>144</b>	<b>385</b>	<b>996</b>
%	9	10	13	14	15	61	12	4	4	4	15	39	
<b>EVV</b>	<b>+8</b>	<b>+6</b>	<b>-1</b>	<b>+16</b>	<b>+29</b>	<b>+58</b>	<b>+18</b>	<b>-6</b>	<b>+23</b>	<b>+4</b>	<b>-37</b>	<b>+2</b>	<b>+60</b>
<b>2020</b>	<b>94</b>	<b>110</b>	<b>133</b>	<b>159</b>	<b>173</b>	<b>669</b>	<b>139</b>	<b>37</b>	<b>63</b>	<b>41</b>	<b>107</b>	<b>387</b>	<b>1056</b>
%	8	11	13	15	16	63	13	4	6	4	10	37	
VH	12	5	15	13	13	58	20	8	8	3	12	51	109
EF	7	8	15	14	14	58	24	6	12	6	3	51	109
ET	0	1	0	1	1	3	1	0	1	0	0	2	5
EVV	-5	+4	0	+2	+2	+3	+5	-2	+5	+3	-9	+2	+5
EF/VH %	<b>58</b>	<b>160</b>	<b>100</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	<b>100</b>	<b>120</b>	<b>75</b>	<b>150</b>	<b>200</b>	<b>25</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>2030</b>	<b>89</b>	<b>114</b>	<b>133</b>	<b>161</b>	<b>175</b>	<b>672</b>	<b>144</b>	<b>35</b>	<b>68</b>	<b>44</b>	<b>98</b>	<b>389</b>	<b>1061</b>
VH	12	5	15	13	13	58	20	8	8	3	12	51	109
EF	7	8	15	14	14	58	24	6	12	6	3	51	109
ET	0	1	0	1	1	3	1	0	1	0	0	2	5
<b>2040</b>	<b>84</b>	<b>118</b>	<b>133</b>	<b>163</b>	<b>177</b>	<b>675</b>	<b>149</b>	<b>33</b>	<b>73</b>	<b>47</b>	<b>89</b>	<b>391</b>	<b>1066</b>
VH	12	5	15	13	13	58	20	8	8	3	12	51	109
EF	7	8	15	14	14	58	24	6	12	6	3	51	109
ET	0	1	0	1	1	3	1	0	1	0	0	2	5
<b>2050-1</b>	<b>79</b>	<b>122</b>	<b>133</b>	<b>165</b>	<b>179</b>	<b>678</b>	<b>154</b>	<b>31</b>	<b>78</b>	<b>50</b>	<b>80</b>	<b>393</b>	<b>1071</b>
%	7	12	12	15	17	63	14	3	7	5	8	37	
<b>2020</b>	<b>94</b>	<b>110</b>	<b>133</b>	<b>159</b>	<b>173</b>	<b>669</b>	<b>139</b>	<b>37</b>	<b>63</b>	<b>41</b>	<b>107</b>	<b>387</b>	<b>1056</b>
%	8	11	13	15	16	63	13	4	6	4	10	37	
2000	<b>86</b>	<b>104</b>	<b>134</b>	<b>143</b>	<b>144</b>	<b>611</b>	<b>121</b>	<b>43</b>	<b>40</b>	<b>37</b>	<b>144</b>	<b>385</b>	<b>996</b>
%	9	10	13	14	15	61	12	4	4	4	15	39	
<b>2050-2020</b>	<b>-15</b>	<b>+12</b>	<b>0</b>	<b>+6</b>	<b>+6</b>	<b>+9</b>	<b>+15</b>	<b>-6</b>	<b>+15</b>	<b>+9</b>	<b>-27</b>	<b>+6</b>	<b>+15</b>
<b>2050-2000</b>	<b>-7</b>	<b>+18</b>	<b>-1</b>	<b>+22</b>	<b>+35</b>	<b>+67</b>	<b>+33</b>	<b>-12</b>	<b>+38</b>	<b>+13</b>	<b>-64</b>	<b>+8</b>	<b>+75</b>

Megjegyzés: EVV – Erdővagyon változás, VH – Véghasználat, EF – Erdőfelújítás, ET – Erdőtelepítés,

Az Erdővagyon Prognózis 2050 állami szektorra vonatkozó 1. változata jelentős HVFK (CS, EKL) növekedést, KST-KTT, NNY-HNY fafajcserét és erős F csökkentést jelent, a véghasználati területet eltérő erdőfelújítás követi.

3.4. Az erdővagyon-gazdálkodás hatása az erdő(fa)állományra

39. táblázat: Erdővagyon Prognózis 2030–2050 – Állami szektor – 2. változat (E ha)

Állami 2. változat	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	A	NNY	HNY FŰ	EL	F	N- HVFK	Össz
2000	<b>86</b>	<b>104</b>	<b>134</b>	<b>143</b>	<b>144</b>	<b>611</b>	<b>121</b>	<b>43</b>	<b>40</b>	<b>37</b>	<b>144</b>	<b>385</b>	<b>996</b>
%	9	10	13	14	15	61	12	4	4	4	15	39	
<b>EVV</b>	<b>+8</b>	<b>+6</b>	<b>-1</b>	<b>+16</b>	<b>+29</b>	<b>+58</b>	<b>+18</b>	<b>-6</b>	<b>+23</b>	<b>+4</b>	<b>-37</b>	<b>+2</b>	<b>+60</b>
<b>2020</b>	<b>94</b>	<b>110</b>	<b>133</b>	<b>159</b>	<b>173</b>	<b>669</b>	<b>139</b>	<b>37</b>	<b>63</b>	<b>41</b>	<b>107</b>	<b>387</b>	<b>1056</b>
%	8	11	13	15	16	63	13	4	6	4	10	37	
VH	12	5	15	13	13	58	20	8	8	3	12	51	109
EF	6	7	8	15	15	51	29	10	10	6	3	58	109
ET	0	1	0	1	0	2	1	1	1	0	0	3	5
EVV	-6	+3	-7	+3	+2	-5	+10	+3	+3	+3	-9	+10	+5
EF/VH %	<b>50</b>	140	53	115	94	88	154	200	133	200	<b>25</b>	114	100
<b>2030</b>	<b>88</b>	<b>113</b>	<b>126</b>	<b>162</b>	<b>175</b>	<b>664</b>	<b>149</b>	<b>40</b>	<b>66</b>	<b>44</b>	<b>98</b>	<b>397</b>	<b>1061</b>
VH	12	5	15	13	13	58	20	8	8	3	12	51	109
EF	6	7	8	15	15	51	29	10	10	6	3	58	109
ET	0	1	0	1	0	2	1	1	1	0	0	3	5
<b>2040</b>	<b>82</b>	<b>116</b>	<b>119</b>	<b>165</b>	<b>177</b>	<b>659</b>	<b>159</b>	<b>42</b>	<b>69</b>	<b>47</b>	<b>89</b>	<b>407</b>	<b>1066</b>
VH	12	5	15	13	13	58	20	8	8	3	12	51	109
EF	6	7	8	15	15	51	29	10	10	6	3	58	109
ET	0	1	0	1	0	2	1	1	1	0	0	3	5
<b>2050-2</b>	<b>76</b>	<b>119</b>	<b>112</b>	<b>168</b>	<b>179</b>	<b>654</b>	<b>169</b>	<b>46</b>	<b>72</b>	<b>50</b>	<b>80</b>	<b>417</b>	<b>1071</b>
%	7	11	10	16	17	61	16	4	7	5	7	39	
<b>2020</b>	<b>94</b>	<b>110</b>	<b>133</b>	<b>159</b>	<b>173</b>	<b>669</b>	<b>139</b>	<b>37</b>	<b>63</b>	<b>41</b>	<b>107</b>	<b>387</b>	<b>1056</b>
%	8	11	13	15	16	63	13	4	6	4	10	37	
2000	<b>86</b>	<b>104</b>	<b>134</b>	<b>143</b>	<b>144</b>	<b>611</b>	<b>121</b>	<b>43</b>	<b>40</b>	<b>37</b>	<b>144</b>	<b>385</b>	<b>996</b>
%	8	10	14	15	16	63	12	3	4	4	14	37	
<b>2050-2020</b>	<b>-18</b>	<b>+9</b>	<b>-21</b>	<b>+9</b>	<b>+6</b>	<b>-15</b>	<b>+30</b>	<b>+9</b>	<b>+9</b>	<b>+9</b>	<b>-27</b>	<b>+30</b>	<b>+15</b>
<b>2050-2000</b>	<b>-10</b>	<b>+15</b>	<b>-22</b>	<b>+25</b>	<b>+35</b>	<b>+43</b>	<b>+48</b>	<b>+3</b>	<b>+32</b>	<b>+13</b>	<b>-64</b>	<b>+32</b>	<b>+75</b>

Megjegyzés: EVV – Erdővagyon változás,  
 VH – Véghasználat, EF – Erdőfelújítás, ET – Erdőtelepítés,

Az Erdővagyon Prognózis 2050 állami szektorra vonatkozó 2. változata is jelentős HVFK (CS, EKL) növekedést, KST-KTT, NNY-HNY fafajcserét és erős F csökkentést jelent.

3. Eredmények

40. táblázat: Erdővagyon Prognózis 2030–2050 – Magán szektor – 1. változat (E ha)

<b>Magán 1. változat</b>	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	A	NNY	HNY FŰ	EL	F	N- HVFK	Össz
2000	17	41	42	47	57	204	231	66	32	34	95	458	662
%	3	6	6	7	9	31	35	10	5	5	14	69	
<b>EVV</b>	<b>2</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>27</b>	<b>65</b>	<b>87</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>-20</b>	<b>90</b>	<b>155</b>
<b>2020</b>	<b>19</b>	<b>65</b>	<b>44</b>	<b>57</b>	<b>84</b>	<b>269</b>	<b>318</b>	<b>68</b>	<b>50</b>	<b>37</b>	<b>75</b>	<b>548</b>	<b>817</b>
%	2	8	5	7	10	33	39	8	6	5	9	67	
VH	3	2	5	5	4	19	45	15	10	3	8	81	100
EF	1	6	4	4	4	19	48	15	13	3	2	81	100
ET	0	9	0	1	2	12	8	2	2	2	1	15	27
EVV	-2	+13	-1	0	+2	+12	+11	+2	+5	+2	-5	+15	+27
<i>EF/VH %</i>	<b>33</b>	<b>300</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>100</b>	<b>107</b>	<b>100</b>	<b>130</b>	<b>100</b>	<b>25</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>2030</b>	<b>17</b>	<b>78</b>	<b>43</b>	<b>57</b>	<b>86</b>	<b>280</b>	<b>329</b>	<b>70</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>70</b>	<b>563</b>	<b>843</b>
VH	3	2	5	5	4	19	45	15	10	3	8	81	100
EF	1	6	4	4	4	19	48	15	13	3	2	81	100
ET	0	9	0	1	2	12	8	2	2	2	1	15	27
<b>2040</b>	<b>15</b>	<b>91</b>	<b>42</b>	<b>57</b>	<b>88</b>	<b>292</b>	<b>340</b>	<b>72</b>	<b>60</b>	<b>41</b>	<b>65</b>	<b>578</b>	<b>870</b>
VH	3	2	5	5	4	19	45	15	10	3	8	81	100
EF	1	6	4	4	4	19	48	15	13	3	2	81	100
ET	0	9	0	1	2	12	8	2	2	2	1	15	27
<b>2050-1</b>	<b>13</b>	<b>104</b>	<b>41</b>	<b>57</b>	<b>90</b>	<b>304</b>	<b>351</b>	<b>74</b>	<b>65</b>	<b>43</b>	<b>60</b>	<b>593</b>	<b>897</b>
%	1	12	5	6	10	34	39	8	7	5	7	66	
<b>2020</b>	<b>19</b>	<b>65</b>	<b>44</b>	<b>57</b>	<b>84</b>	<b>269</b>	<b>318</b>	<b>68</b>	<b>50</b>	<b>37</b>	<b>75</b>	<b>548</b>	<b>817</b>
%	2	8	5	7	10	33	39	8	6	5	9	67	
2000	17	41	42	47	57	204	231	66	32	34	95	458	662
%	2	6	6	7	8	29	36	11	5	5	14	71	
<b>2050-2020</b>	<b>-6</b>	<b>+39</b>	<b>-3</b>	<b>0</b>	<b>+6</b>	<b>+35</b>	<b>+33</b>	<b>+6</b>	<b>+15</b>	<b>+6</b>	<b>-15</b>	<b>+45</b>	<b>+80</b>
<b>2050-2000</b>	<b>-4</b>	<b>+63</b>	<b>-1</b>	<b>+10</b>	<b>+33</b>	<b>+100</b>	<b>+120</b>	<b>+8</b>	<b>+33</b>	<b>+9</b>	<b>-35</b>	<b>+135</b>	<b>+235</b>

Megjegyzés: EVV – Erdővagyon változás, VH – Véghasználat, EF – Erdőfelújítás, ET – Erdőtelepítés,

Az Erdővagyon Prognózis 2050 magán szektorra vonatkozó 1. változata is jelentős HVFK (KST EKL) növekedést, KST-KTT, NNY-HNY fafajcserét és erős F csökkentést jelent.



3.4. Az erdővagyon-gazdálkodás hatása az erdő(fa)állományra

41. táblázat: Erdővagyon Prognózis 2030–2050 – Magán szektor – 2. változat (E ha)

<b>Magán 2. változat</b>	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	A	NNY	HNY FŰ	EL	F	N- HVFK	Össz
2000	<b>17</b>	<b>41</b>	<b>42</b>	<b>47</b>	<b>57</b>	<b>204</b>	<b>231</b>	<b>66</b>	<b>32</b>	<b>34</b>	<b>95</b>	<b>458</b>	<b>662</b>
%	3	6	6	7	9	31	35	10	5	5	14	69	
<b>EVV</b>	<b>2</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>27</b>	<b>65</b>	<b>87</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>-20</b>	<b>90</b>	<b>155</b>
<b>2020</b>	<b>19</b>	<b>65</b>	<b>44</b>	<b>57</b>	<b>84</b>	<b>269</b>	<b>318</b>	<b>68</b>	<b>50</b>	<b>37</b>	<b>75</b>	<b>548</b>	<b>817</b>
%	2	8	5	7	10	33	39	8	6	5	9	67	
VH	3	2	5	5	4	19	45	15	10	3	8	81	100
EF	1	3	2	3	2	11	55	17	12	3	2	89	100
ET	0	4	0	1	1	6	9	5	3	2	2	21	27
EVV	-2	+5	-3	-1	-1	-2	+19	+7	+5	+2	-4	+29	+27
<i>EF/VH %</i>	<b>33</b>	<b>150</b>	<b>40</b>	<b>60</b>	<b>50</b>	<b>58</b>	<b>122</b>	<b>113</b>	<b>120</b>	<b>100</b>	<b>25</b>	<b>110</b>	<b>100</b>
<b>2030</b>	<b>17</b>	<b>70</b>	<b>41</b>	<b>56</b>	<b>83</b>	<b>267</b>	<b>337</b>	<b>75</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>71</b>	<b>577</b>	<b>844</b>
VH	3	2	5	5	4	19	45	15	10	3	8	81	100
EF	1	3	2	3	2	11	55	17	12	3	2	89	100
ET	0	4	0	1	1	6	9	5	3	2	2	21	27
<b>2040</b>	<b>15</b>	<b>75</b>	<b>38</b>	<b>55</b>	<b>82</b>	<b>265</b>	<b>356</b>	<b>82</b>	<b>60</b>	<b>41</b>	<b>67</b>	<b>606</b>	<b>871</b>
VH	3	2	5	5	4	19	45	15	10	3	8	81	100
EF	1	3	2	3	2	11	55	17	12	3	2	89	100
ET	0	4	0	1	1	6	9	5	3	2	2	21	27
<b>2050-2</b>	<b>13</b>	<b>80</b>	<b>35</b>	<b>54</b>	<b>81</b>	<b>263</b>	<b>375</b>	<b>89</b>	<b>65</b>	<b>43</b>	<b>63</b>	<b>635</b>	<b>898</b>
%	1	9	4	6	9	29	42	10	7	5	7	71	
<b>2020</b>	<b>19</b>	<b>65</b>	<b>44</b>	<b>57</b>	<b>84</b>	<b>269</b>	<b>318</b>	<b>68</b>	<b>50</b>	<b>37</b>	<b>75</b>	<b>548</b>	<b>817</b>
%	2	8	5	7	10	33	39	8	6	5	9	67	
2000	<b>17</b>	<b>41</b>	<b>42</b>	<b>47</b>	<b>57</b>	<b>204</b>	<b>231</b>	<b>66</b>	<b>32</b>	<b>34</b>	<b>95</b>	<b>458</b>	<b>662</b>
%	3	6	6	7	9	31	35	10	5	5	14	69	
<b>2050-2020</b>	<b>-6</b>	<b>+15</b>	<b>-9</b>	<b>-3</b>	<b>-3</b>	<b>-6</b>	<b>+57</b>	<b>+21</b>	<b>+15</b>	<b>+6</b>	<b>-12</b>	<b>+87</b>	<b>+81</b>
<b>2050-2000</b>	<b>-4</b>	<b>+39</b>	<b>-7</b>	<b>+7</b>	<b>+24</b>	<b>+59</b>	<b>+144</b>	<b>+23</b>	<b>+33</b>	<b>+9</b>	<b>-32</b>	<b>+177</b>	<b>+236</b>

Megjegyzés: EVV – Erdővagyon változás, VH – Véghasználat, EF – Erdőfelújítás, ET – Erdőtelepítés,

Az Erdővagyon Prognózis 2050 magán szektorra vonatkozó 2. változata is jelentős HVFK (KST, EKL) növekedést, KST-KTT, NNY-HNY fafajcserét és erős F csökkentést jelent.

A magán erdőterület gyarapodásában a N-HVFK kb. háromszorosa a HVFK-nak, az akác jelenti a növekedés kétharmadát.

### Erdővagyon Prognózis 2050 fafajonként az állami és a magán szektorban

42. táblázat: Bükk fafaj területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban

Állami B	2000–2020					2020–2050 (1. Változat)								2050 –2000	2020–2050 (2. Változat)					2050 –2000	
	2000		2020		2020 –2000	21–30	2030	31–40	2040	41–50	2050		2050 –2020		21–30	2030	2040	2050			2050 –2000
	E ha	%	E ha	%		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%			E ha	E ha	E ha	E ha	E ha		
1–10	3,1		2,9																		
11–20	4,8		11,6																		
						<b>ET-0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>					<b>ET-0</b>						
1–10	4	05	7	7	+3	-7+ 7	7	-7+ 7	7	-7+7	7	9	0	+3	-7+ 6	6	6	6	8	+2	
11–20	4	5	8	9	+4	-8+ 7	7	-7+ 7	7	-7+7	7	9	-1	+3	-8+ 7	7	6	6	8	+2	
21–30	4	5	9	10	+5	-9+ 8	8	-8+ 7	7	-7+7	7	9	-2	+3	-9+ 8	8	7	6	8	+2	
31–40	4	5	5	5	+1	-5+ 9	9	-9+ 8	8	-8+7	7	9	2	+3	-5+ 9	9	8	7	9	+3	
11–40	12	14	22	24	+10		24		22		21	27	-1	+9		24	21	19	25	+7	
41–50	5	6	4	4	-1	-4+ 5	5	-5+ 9	9	-9+8	8	10	+4	+3	-4+ 5	5	9	8	10	+3	
51–60	9	10	4	4	-5	-4+ 4	4	-4+ 5	5	-5+9	9	12	-5	0	-4+ 4	4	5	9	12	0	
61–70	10	12	5	5	-5	-5+ 4	4	-4+ 4	4	-4+5	5	6	0	-5	-5+ 4	4	4	5	7	-5	
41–70	24	28	13	13	-11		13		18		22	28	+9	-2		13	18	22	29	-2	
71–80	9	10	9	10	+0	-9+ 5	5	-5+ 4	4	-4+4	4	5	-5	-5	-9+ 5	5	4	4	5	-5	
81–90	10	12	11	12	+1	-11+ 9	9	-9+ 5	5	-5+4	4	5	-7	-6	-11+ 9	9	5	4	5	-6	
91–100	10	12	9	10	-1	-9+11	11	-11+ 9	9	-9+5	5	6	-4	-5	-9+11	11	9	5	7	-5	
71–100	29	34	29	32	0		25		18		13	16	-16	-16		25	18	13	17	-16	
101–	17	20	23	24	+6	-12+ 9	20	-12+11	19	-12+9	16	20	-7	-1	-12+ 9	20	19	16	21	-1	
Összes	86		94		+8		89		84		79		-15	-7		88	82	76		-10	
-VH+EF						-12+ 7									-12+ 6						

A B területe 2020-ig növekedett, utána 2050-ig csökken. A klímakárveszély jelentős.

EV (E ha): T-0, VH-12 (-12), EF+7 (+6).

Az idősebb, 90 és 100 év feletti korú bükk állomány aránya megnövekedett, amely fokozatosan csökken. A fiatal 1–40 éves állományok tartják az arányt, most a 70–100 éves korcsoport lesz minimumon.

43. táblázat: Kocsányos tölgy fafaj területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban

Állami KST	2000–2020					2020–2050 (1. Változat)										2020–2050 (2. Változat)					2050 –2000
	2000		2020		2020 –2000	21–30	2030	31–40	2040	41–50	2050		2050 –2020	2050 –2000	21–30	2030	2040	2050		2050 –2000	
	E ha	%	E ha	%		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%	E ha		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha		
<b>1–10</b>	8,1		<b>8,0</b>																		
11–20	11,1		<b>14,4</b>																		
						<b>ET+1</b>		<b>+1</b>		<b>+1</b>					<b>ET+1</b>						
<b>1–10</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>+1</b>	<b>-11+8</b>	<b>9</b>	<b>-9+8</b>	<b>9</b>	<b>-9+8</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>-2</b>	<b>-1</b>	<b>-11+7</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>-2</b>	
<b>11–20</b>	9	9	<b>11</b>	10	<b>+2</b>	<b>-11+11</b>	11	<b>-11+9</b>	9	<b>-9+9</b>	9	7	<b>-2</b>	0	<b>-11+11</b>	11	8	8	7	<b>-1</b>	
21–30	9	9	<b>12</b>	11	<b>+3</b>	<b>-12+11</b>	11	<b>-11+11</b>	11	<b>-11+8</b>	9	8	<b>-3</b>	0	<b>-12+11</b>	11	11	8	7	<b>-1</b>	
31–40	11	10	<b>11</b>	10	0	<b>-11+12</b>	12	<b>-12+11</b>	11	<b>-11+11</b>	11	9	0	0	<b>-11+12</b>	12	11	11	9	0	
<b>11–40</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>31</b>	<b>+5</b>		<b>34</b>		<b>31</b>		<b>29</b>	<b>24</b>	<b>-5</b>	<b>0</b>		<b>34</b>	<b>30</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>-2</b>	
41–50	22	20	<b>9</b>	8	<b>-13</b>	<b>-9+11</b>	11	<b>-11+12</b>	12	<b>-12+11</b>	11	9	<b>+2</b>	<b>-11</b>	<b>-9+11</b>	11	12	11	9	<b>-11</b>	
51–60	8	8	<b>9</b>	8	<b>+1</b>	<b>-9+9</b>	9	<b>-9+11</b>	11	<b>-11+12</b>	12	10	<b>+3</b>	<b>+4</b>	<b>-9+9</b>	9	11	12	10	<b>+4</b>	
61–70	9	9	20	19	<b>+11</b>	<b>-20+9</b>	9	<b>-9+9</b>	9	<b>-9+11</b>	11	9	<b>-10</b>	<b>+2</b>	<b>-20+9</b>	9	9	11	9	<b>+2</b>	
<b>41–70</b>	<b>39</b>	<b>37</b>	<b>38</b>	<b>35</b>	<b>-1</b>		<b>29</b>		<b>32</b>		<b>34</b>	<b>28</b>	<b>-5</b>	<b>-5</b>		<b>29</b>	<b>32</b>	<b>34</b>	<b>28</b>	<b>-5</b>	
71–80	6	6	8	7	<b>+2</b>	<b>-8+20</b>	20	<b>-20+9</b>	9	<b>-9+9</b>	9	7	<b>+1</b>	<b>+3</b>	<b>-8+20</b>	20	9	9	8	<b>+3</b>	
81–90	8	<b>8</b>	8	7	0	<b>-8+8</b>	8	<b>-8+21</b>	20	<b>-20+9</b>	9	7	<b>+1</b>	<b>+1</b>	<b>-8+8</b>	8	20	9	8	<b>+1</b>	
91–100	7	<b>7</b>	4	4	<b>-3</b>	<b>-4+8</b>	8	<b>-8+8</b>	8	<b>-8+20</b>	20	17	<b>+17</b>	<b>+14</b>	<b>-4+8</b>	8	8	20	17	<b>+14</b>	
<b>71–100</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>-1</b>		<b>36</b>		<b>37</b>		<b>38</b>	<b>31</b>	<b>+19</b>	<b>+18</b>		<b>36</b>	<b>37</b>	<b>38</b>	<b>33</b>	<b>+18</b>	
<b>101–</b>	5	<b>5</b>	7	6	<b>+2</b>	<b>-5+4</b>	6	<b>-5+8</b>	9	<b>-5+8</b>	12	10	<b>+6</b>	<b>+7</b>	<b>-5+4</b>	5	8	11	9	<b>+6</b>	
<b>Összes</b>	104		<b>110</b>		<b>+6</b>		<b>114</b>		<b>118</b>		<b>122</b>		<b>+12</b>	<b>+18</b>		<b>113</b>	<b>116</b>	<b>119</b>		<b>+15</b>	
<b>-VH+EF</b>						<b>-5+8</b>									<b>-5+7</b>						

A KST területe növekedett és ez folytatódik, az állomány majd korosodik (90, 100 év feletti nő), az erdőtelepítésekkel a fiatal sem csökken.

50 44. táblázat: Kocsánytalan tölgy fafaj területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban

Állami KTT	2000–2020					2020–2050 (1. Változat)								2020–2050 (2. Változat)						
	2000		2020		2020 –2000	21–30	2030	31–40	2040	41–50	2050		2050 –2020	2050 –2000	21–30	2030	2040	2050		2050 –2000
	E ha	%	E ha	%		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%	E ha		E ha	E ha	E ha	E ha	%	
<b>1–10</b>	5,4		5,3																	
11–20	9,0		13,2																	
						<b>ET+ 0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>					<b>ET+0</b>					
<b>1–10</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>+2</b>	<b>–9+15</b>	<b>15</b>	<b>–15+15</b>	<b>15</b>	<b>–15+15</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>+6</b>	<b>+8</b>	<b>–9+ 8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>+1</b>
<b>11–20</b>	7	5	9	7	+2	–9+ 9	9	–9+15	15	–15+15	15	11	+6	+8	–9+ 9	9	8	8	7	+1
21–30	9	7	11	8	+2	–11+ 9	9	–9+ 9	9	–9+15	15	11	+4	+6	–11+ 9	9	9	8	7	–1
31–40	11	8	7	5	–4	–7+11	11	–11+ 9	9	–9+ 9	9	7	+2	–2	–7+11	11	9	9	8	–2
<b>11–40</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	<b>0</b>		<b>29</b>		<b>33</b>		<b>39</b>	<b>29</b>	<b>+12</b>	<b>+12</b>		<b>29</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>–2</b>
41–50	8	6	6	4	–2	–6+ 7	7	–7+11	11	–11+ 9	9	7	+3	+1	–6+ 7	7	11	9	8	1
51–60	17	13	10	8	–7	–10+ 6	6	–6+ 7	7	–7+11	11	8	+1	–6	–10+ 6	6	7	11	10	–6
61–70	21	16	9	7	–12	–9+10	10	–10+ 6	6	–6+ 7	7	5	–2	–14	–9+10	10	6	7	6	–14
<b>41–70</b>	<b>46</b>	<b>35</b>	<b>25</b>	<b>19</b>	<b>–21</b>		<b>23</b>		<b>24</b>		<b>27</b>	<b>20</b>	<b>+2</b>	<b>–19</b>		<b>23</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>–19</b>
71–80	16	12	16	12	0	–16+ 9	9	–9+10	10	–10+ 6	6	4	–10	–10	–16+ 9	9	10	6	5	–10
81–90	15	11	20	<b>15</b>	<b>+5</b>	–20+16	16	–16+ 9	9	–9+10	10	8	–10	–5	–20+16	16	9	10	9	–5
91–100	12	9	12	<b>9</b>	<b>0</b>	–12+20	20	–20+16	16	–16+ 9	9	7	–3	–3	–12+20	20	16	9	8	–3
<b>71–100</b>	<b>43</b>	<b>32</b>	<b>48</b>	<b>36</b>	<b>+5</b>		<b>45</b>		<b>35</b>		<b>25</b>	<b>19</b>	<b>–23</b>	<b>–18</b>		<b>45</b>	<b>35</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>–18</b>
<b>101–</b>	11	8	24	<b>18</b>	<b>+13</b>	–15+12	<b>21</b>	–15+20	<b>26</b>	–15+16	<b>27</b>	21	+3	+16	–15+12	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>+16</b>
<b>Összes</b>	<b>134</b>		<b>133</b>		<b>–1</b>		<b>133</b>		<b>133</b>		<b>133</b>		<b>0</b>	<b>–1</b>		<b>126</b>	<b>119</b>	<b>112</b>		<b>–22</b>
<b>–VH+EF</b>						<b>–15+15</b>									<b>–15+ 8</b>					

A KTT területe csökkent és ez folytatódik (esetleg szinten marad), az állomány korosodik, a klímakárveszély jelentős, idős majd az korúak csökkennek. Erdőtelepítés nincs.

45. táblázat: Cser fajaj területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban

Állami CS	2000–2020					2020–2050 (1. Változat)								2020–2050 (2. Változat)						
	2000		2020		2020 –2000	21–30	2030	31–40	2040	41–50	2050		2050 –2020	2050 –2000	21–30	2030	2040	2050		2050 –2000
	E ha	%	E ha	%		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%			E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	
<b>1–10</b>	6,7		6,4																	
11–20	11,5		17,4																	
						<b>ET–1</b>		<b>1</b>		<b>1</b>					<b>ET+1</b>					
<b>1–10</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>+3</b>	<b>–12+14</b>	<b>15</b>	<b>–15+14</b>	<b>15</b>	<b>–15+14</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>+3</b>	<b>+6</b>	<b>–12+15</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>+7</b>
<b>11–20</b>	9	6	12	8	+3	–12+12	12	–12+15	15	–15+15	15	9	+3	+6	–12+12	12	16	16	10	+7
21–30	12	9	15	9	+3	–15+12	12	–12+12	12	–12+15	15	9	0	+3	–15+12	12	12	16	9	+4
31–40	13	9	12	8	–1	–12+15	15	–15+12	12	–12+12	12	7	0	–1	–12+15	15	12	12	7	–1
<b>11–40</b>	<b>34</b>	<b>24</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>+5</b>		<b>39</b>		<b>39</b>		<b>42</b>	<b>25</b>	<b>+3</b>	<b>+8</b>		<b>39</b>	<b>40</b>	<b>44</b>	<b>26</b>	<b>+10</b>
41–50	12	8	15	9	+3	–15+12	12	–12+15	15	–15+12	12	7	–3	0	–15+12	12	15	12	7	0
51–60	20	14	15	9	–5	–15+15	15	–15+12	12	–12+15	15	9	0	–5	–15+15	15	12	15	9	–5
61–70	23	16	13	8	–10	–13+15	15	–15+15	15	–15+12	12	8	–1	–11	–13+15	15	15	12	7	–11
<b>41–70</b>	<b>55</b>	<b>38</b>	<b>43</b>	<b>26</b>	<b>–12</b>		<b>42</b>		<b>42</b>		<b>39</b>	<b>24</b>	<b>–4</b>	<b>–16</b>		<b>42</b>	<b>42</b>	<b>39</b>	<b>23</b>	<b>–16</b>
71–80	17	12	20	13	+3	–20+13	13	–13+15	15	–15+15	15	9	–5	–2	–20+13	13	15	15	9	–2
81–90	14	10	17	11	+3	–17+20	20	–20+13	13	–13+15	15	9	–2	+1	–17+20	20	13	15	9	+1
91–100	7	5	11	7	+4	–11+17	17	–17+20	20	–20+13	13	8	+2	+6	–11+17	17	20	13	8	+6
<b>71–100</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>48</b>	<b>31</b>	<b>+10</b>		<b>50</b>		<b>48</b>		<b>43</b>	<b>26</b>	<b>–5</b>	<b>+5</b>		<b>50</b>	<b>48</b>	<b>43</b>	<b>26</b>	<b>+5</b>
<b>101–</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>+10</b>	–13+11	<b>15</b>	–13+17	<b>19</b>	–13+20	<b>26</b>	<b>16</b>	<b>+9</b>	<b>+19</b>	<b>–13+11</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>15</b>	<b>+19</b>
<b>Összes</b>	<b>143</b>		<b>159</b>		<b>+16</b>		<b>161</b>		<b>163</b>		<b>165</b>		<b>+6</b>	<b>+22</b>		<b>162</b>	<b>165</b>	<b>168</b>		<b>+25</b>
<b>–VH+EF</b>						<b>–13+14</b>									<b>–13+15</b>					

Az 1981–2020 időszakban az idősebb, 90 és 100 év feletti korú állomány aránya megnövekedett, ez tovább gyarapszik, a klímakárveszély jelentős (a fiatal állományok stabilizálódnak).

A cser állománya 2000–2020 (+16 eha) és 2021–2050 (+6 eha) között is növekszik (erdőtelepítés, fafajcsere).

46. táblázat: Egyéb kemény lombos fafajok területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban

Állami EKL	2000–2020					2020–2050 (1. Változat)								2020–2050 (2. Változat)						
	2000		2020		2020 –2000	21–30	2030	31–40	2040	41–50	2050		2050 –2020	2050 –2000	21–30	2030	2040	2050		2050 –2000
	E ha	%	E ha	%		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%			E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	
1–10	5,8		5,4																	
11–20	13,2		16,0																	
						<b>ET+1</b>		<b>+1</b>		<b>+1</b>					<b>ET–0</b>					
1–10	10	7	11	6	+1	–11+14	15	–15+14	15	–15+14	15	8	+4	+5	–11+15	15	15	15	8	+5
11–20	9	6	10	6	+1	–10+11	11	–11+15	15	–15+15	15	8	+5	+6	–10+11	11	15	15	8	+6
21–30	15	10	19	11	+4	–19+10	10	–10+11	11	–11+15	15	8	–4	0	–19+10	10	11	15	8	0
31–40	14	10	19	11	+5	–19+19	19	–19+10	10	–10+11	11	6	–8	–3	–19+19	19	10	11	6	–4
11–40	38	26	48	28	+10		40		36		41	22	–7	+3		40	36	41	22	+3
41–50	15	11	19	11	+4	–19+19	19	–19+19	19	–19+10	10	6	–9	–5	–19+19	19	19	10	6	–5
51–60	19	13	15	9	–4	–15+19	19	–19+19	19	–19+19	19	11	+4	0	–15+19	19	19	19	11	0
61–70	19	13	15	9	–4	–15+15	15	–15+19	19	–19+19	19	11	+4	0	–15+15	15	19	19	11	0
41–70	53	37	49	29	–4		49		57		48	28	–1	–5		53	57	48	28	–5
71–80	15	11	16	9	+1	–16+15	15	–15+15	15	–15+19	19	11	+3	+4	–16+15	15	15	19	11	+4
81–90	12	8	16	9	+4	–16+16	16	–16+15	15	–15+15	15	8	–1	+3	–16+16	16	15	15	8	+3
91–100	7	5	11	6	+4	–11+16	16	–16+16	16	–16+15	15	8	+4	+8	–11+16	16	16	15	8	+8
71–100	34	24	43	24	+9		47		46		49	27	+6	+15		47	46	49	27	+15
101–	9	6	22	13	+13	–13+11	20	–13+16	23	–13+16	26	15	+4	+17	–13+11	20	23	26	15	+17
Összes	144		173		+29		175		177		179		+6	+35		175	177	179		+35
–VH+EF						–13+14									–13+15					

A klímakárveszély jelentős. Az EKL területe növekedik (már 2000–2020 között +29 E ha és 2021–2050 között további 6 E ha, erdőtelepítés és fafajcsere) és korosodása (már 80 év felett, 100 év felett 3 E ha-ról 22 E ha-ra).

A CS és EKL állomány meghaladja a T-et (ET-t is beleszámítva).

47. táblázat: Akác faj faj területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban

Állami A	2000–2020					2020–2050 (1. Változat)										2020–2050 (2. Változat)				
	2000		2020		2020 –2000	21–30	2030	31–40	2040	41–50	2050		2050 –2020	2050 –2000	21–30	2030	2040	2050		2050 –2000
	E ha	%	E ha	%		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%	E ha		E ha	E ha	E ha	E ha	%	
1–10	27,5		24,0																	
11–20	38,8		31,7																	
						<b>ET +1</b>		<b>+1</b>		<b>+1</b>					<b>ET+1</b>					
<b>1–10</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>-5</b>	<b>-28+24</b>	<b>25</b>	<b>-25+24</b>	<b>25</b>	<b>-25+25</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>-3</b>	<b>-8</b>	<b>-28+29</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>18</b>	<b>-3</b>
<b>11–20</b>	33	27	28	20	-5	-28+28	28	-28+25	25	-25+25	25	16	-3	-8	-28+28	28	30	30	18	-3
21–30	26	22	40	29	+14	-40+28	28	-28+28	28	-28+25	25	16	-15	-1	-40+28	28	28	30	18	+4
31–40	17	14	28	20	+11	-28+40	40	-40+28	28	-28+28	28	19	0	+11	-28+40	40	28	28	16	+11
<b>11–40</b>	<b>76</b>	<b>63</b>	<b>96</b>	<b>69</b>	<b>+20</b>		<b>96</b>		<b>81</b>		<b>78</b>	<b>51</b>	<b>-18</b>	<b>+2</b>		<b>96</b>	<b>86</b>	<b>88</b>	<b>52</b>	<b>+12</b>
41–50	9	8	8	6	-1		23	-23+40	40	-28+39	39	26	+31	+30	-8+28	23	40	28	17	+19
51–60	3	2	4	3	+1		0	-20+23	3		12	7	+8	+9		0	3	23	13	+20
61–70	0	0	2	2	+2		0		0		0	0	-2	0		0	0	0	0	0
<b>41–70</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>+2</b>		<b>23</b>		<b>43</b>		<b>51</b>	<b>33</b>	<b>+37</b>	<b>+39</b>		<b>23</b>	<b>43</b>	<b>51</b>	<b>30</b>	<b>+39</b>
71–80	0		1	0	+1		0		0		0		-1	0		0	0	0		0
81–90	0		0	0	0		0		0		0		0	0		0	0	0		0
91–100	0		0	0	0		0		0		0		0	0		0	0	0		0
<b>71–100</b>	<b>0</b>		<b>1</b>	<b>0</b>	<b>+1</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>-1</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0</b>
<b>101–</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0</b>
<b>Összes</b>	<b>121</b>		<b>139</b>		<b>+18</b>		<b>144</b>		<b>149</b>		<b>154</b>		<b>+15</b>	<b>+33</b>		<b>149</b>	<b>159</b>	<b>169</b>		<b>+48</b>
<b>-VH+EF</b>						<b>-20+24</b>									<b>-20+29</b>					

Az akác térhódítása az állami szektorban is: 2000–2020 között +17 E ha, 2021–2050 között +15 E ha, fafajcsere.

A növekvő (40 év felett kb. 40–50 E ha) idős, túlkoros állományok letermelése indokolt lenne, de igény az oszlop méretű választékokra van.

54 48. táblázat: Nemes nyár fafaj területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban

Állami NNY	2000–2020					2020–2050 (1. Változat)										2020–2050 (2. Változat)					2050 –2000
	2000		2020		2020 –2000	21–30	2030	31–40	2040	41–50	2050		2050 –2020	2050 –2000	21–30	2030	2040	2050		2050 –2000	
	E ha	%	E ha	%		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%	E ha		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha		
<b>1–10</b>	12,9		7,7																		
11–20	16,1		10,0																		
						<b>ET+0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>					<b>ET+1</b>						
<b>1–10</b>	<b>15</b>	<b>35</b>	<b>9</b>	<b>24</b>	<b>-6</b>	<b>-9+ 6</b>	<b>6</b>	<b>-6+6</b>	<b>6</b>	<b>-6+6</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>-3</b>	<b>-9</b>	<b>-9+10</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>24</b>	<b>-4</b>	
<b>11–20</b>	15	35	9	24	-6	-9+ 9	9	-9+6	6	-6+6	6	19	-3	-9	-9+ 9	9	11	11	24	-4	
21–30	8	19	11	29	+3	-11+ 9	9	-9+9	9	-9+6	6	19	-5	-2	-11+ 9	9	9	11	24	+3	
31–40	4	9	6	18	+2	-6+11	11	-11+9	9	-9+9	9	29	+3	+5	-7+11	11	9	9	19	+5	
<b>11–40</b>	<b>27</b>	<b>63</b>	<b>26</b>	<b>71</b>	<b>-1</b>		<b>29</b>		<b>24</b>		<b>21</b>	<b>68</b>	<b>-5</b>	<b>-6</b>		<b>29</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>67</b>	<b>+4</b>	
41–50	1	2	1	3	0		0		3		4	13	+3	+3		1	4	4	9	+3	
51–60	0	0	1	2	+1		0		0		0	0	-1	0		0	0	0	0	0	
61–70	0	0	0	0	0		0		0		0	0	0	0		0	0	0	0	0	
<b>41–70</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>+1</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>4</b>	<b>13</b>	<b>+2</b>	<b>+3</b>		<b>1</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>+3</b>	
71–80					0		0		0		0		0	0		0	0	0		0	
81–90					0		0		0		0		0	0		0	0	0		0	
91–100					0		0		0		0		0	0		0	0	0		0	
<b>71–100</b>					<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	
<b>101–</b>					<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	
<b>Összes</b>	43		37		<b>-6</b>		35		33		<b>31</b>		-6	<b>-12</b>		<b>40</b>	<b>43</b>	<b>46</b>		<b>+3</b>	
<b>-VH+EF</b>						<b>-8+ 6</b>									<b>-8+10</b>						

A NNY terület csökkenése már 2000–2020 között megkezdődött (-5 E ha), 2020 után folytatódik (-6 E ha), esetleg mérsékelt emelkedés lehet (2050–2000, +4 E ha). A NNY erdővagyon-gazdálkodása komoly fafajpolitikai kérdés.



49. táblázat: Hazai nyár fafaj területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban

Állami HNY	2000–2020					2020–2050 (1. Változat)										2020–2050 (2. Változat)					2050 –2000
	2000		2020		2020 –2000	21–30	2030	31–40	2040	41–50	2050		2050 –2020	2050 –2000	21–30	2030	2040	2050		2050 –2000	
	E ha	%	E ha	%		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%	E ha		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha		
<b>1–10</b>	6,0		12,2																		
11–20	10,1		12,3																		
						<b>ET+1</b>		<b>+1</b>		<b>+1</b>					<b>ET+1</b>						
<b>1–10</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>+4</b>	<b>–12+12</b>	<b>13</b>	<b>–13+12</b>	<b>13</b>	<b>–13+12</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>+1</b>	<b>+5</b>	<b>–12+10</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>+3</b>	
<b>11–20</b>	8	20	12	19	+4	–12+12	12	–12+13	13	–13+13	13	17	+1	+5	–12+12	12	11	11	15	+3	
21–30	9	23	9	14	0	–9+12	12	–12+12	12	–12+13	13	17	+4	+4	–9+12	12	12	11	15	+2	
31–40	7	17	10	16	+3	–10+ 9	9	–9+12	12	–12+12	12	15	+2	+5	–10+ 9	9	12	12	17	+5	
<b>11–40</b>	<b>24</b>	<b>60</b>	<b>31</b>	<b>49</b>	<b>+7</b>		<b>33</b>		<b>37</b>		<b>38</b>	<b>49</b>	<b>+7</b>	<b>14</b>		<b>33</b>	<b>35</b>	<b>34</b>	<b>47</b>	<b>+10</b>	
41–50	5	13	8	13	+3	–8+10	10	–10+ 9	9	–9+12	12	15	+4	+7	–8+10	10	9	12	17	+7	
51–60	2	5	5	8	+3	–5+ 8	8	–8+10	10	–10+ 9	9	12	+3	+7	–5+ 8	8	10	9	13	+7	
61–70	1	2	4	6	+3		4		4		6	7	0	+5		4	4	6	8	+5	
<b>41–70</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>27</b>	<b>+9</b>		<b>22</b>		<b>23</b>		<b>27</b>	<b>34</b>	<b>+7</b>	<b>+19</b>		<b>22</b>	<b>23</b>	<b>27</b>	<b>38</b>	<b>+19</b>	
71–80	0		2	3	+2		0		0		0		0	0							
81–90	0		1	2	+1		0		0		0		0	0							
91–100	0		0	0	0		0		0		0		0	0							
<b>71–100</b>	<b>0</b>		<b>3</b>	<b>5</b>	<b>+3</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>							
<b>101–</b>	<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>							
<b>Összes</b>	<b>40</b>		<b>63</b>		<b>+23</b>		<b>68</b>		<b>73</b>		<b>78</b>		<b>+15</b>	<b>+38</b>		<b>66</b>	<b>69</b>	<b>72</b>		<b>+32</b>	
<b>–VH+EF</b>						<b>–8+12</b>									<b>–8+10</b>						

A HNY állományok megnövekednek (NNY, F fajtacsere), már 2000–2020 között +23 E ha, és még a 2021–2050 időszakban is +15 E ha.  
A HNY erdővagon-gazdálkodása a fajtapolitika kedvezményezettje lehet, de korosodik.

56 50. táblázat: Egyéb lágylombos fafajok területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban

Állami ELL	2000–2020					2020–2050 (1. Változat)								2050 –2000	2020–2050 (2. Változat)					2050 –2000
	2000		2020		2020 –2000	21–30	2030	31–40	2040	41–50	2050		2050 –2020		21–30	2030	2040	2050		
	E ha	%	E ha	%		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%	E ha		E ha	E ha	E ha	%	E ha	
<b>1–10</b>	1,4		1,4																	
11–20	5,8		2,8																	
						<b>ET+0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>					<b>ET+0</b>					
<b>1–10</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>–2</b>	<b>–2+6</b>	<b>6</b>	<b>–6+6</b>	<b>6</b>	<b>–6+6</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>+4</b>	<b>+2</b>	<b>–2+6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>+2</b>
<b>11–20</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>–1</b>	<b>–2+2</b>	<b>2</b>	<b>–2+6</b>	<b>6</b>	<b>–6+6</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>+4</b>	<b>+3</b>	<b>–2+2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>+3</b>
21–30	7	19	4	10	–3	–4+2	2	–2+2	2	–2+6	6	12	+2	–1	–4+2	2	2	6	12	–1
31–40	7	19	6	14	–1	–6+4	4	–4+2	2	–2+2	2	4	–4	–5	–6+4	4	2	2	4	–5
<b>11–40</b>	<b>17</b>	<b>46</b>	<b>12</b>	<b>29</b>	<b>–5</b>		<b>8</b>		<b>10</b>		<b>14</b>	<b>28</b>	<b>+2</b>	<b>–3</b>		<b>8</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>28</b>	<b>–3</b>
41–50	5	14	8	19	+3	–8+6	6	–6+4	4	–4+2	2	4	–6	–3	–8+6	6	4	2	4	–3
51–60	4	11	7	17	+3	–7+8	8	–8+6	6	–6+4	4	8	–3	0	–7+8	8	6	4	8	0
61–70	3	7	4	10	+1	–4+7	7	–7+8	8	–8+6	6	12	12	+3	–4+7	7	8	6	12	+3
<b>41–70</b>	<b>12</b>	<b>32</b>	<b>19</b>	<b>46</b>	<b>+7</b>		<b>21</b>		<b>18</b>		<b>12</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>0</b>		<b>21</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>24</b>	<b>0</b>
71–80	1	3	3	8	+2	–3+4	4	–4+7	7	–7+8	8	16	+5	+7	–3+4	4	7	8	16	+7
81–90	1	2	2	5	+1	–2+3	3	–3+4	4	–4+7	7	14	+5	+6	–2+3	3	4	7	14	+6
91–100	1	3	1	2	0	–1+2	2		2		3	6	0	+2	–1+2	2	2	3	6	+2
<b>71–100</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>+3</b>		<b>9</b>		<b>13</b>		<b>18</b>	<b>36</b>	<b>10</b>	<b>+15</b>		<b>9</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>36</b>	<b>+15</b>
<b>101–</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>+1</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>–2</b>	<b>–1</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>–1</b>
<b>Összes</b>	<b>37</b>		<b>41</b>		<b>+4</b>		<b>44</b>		<b>47</b>		<b>50</b>		<b>+9</b>	<b>+13</b>		<b>44</b>	<b>47</b>	<b>50</b>		<b>+13</b>
<b>–VH+EF</b>						<b>–3+6</b>									<b>–3+6</b>					

Az ELL fafajcsoportban is növekedés volt és várható (fafajcsere, erdőtelepítés nélkül).

51. táblázat: Fenyő fajfaj területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban

Állami F	2000–2020					2020–2050 (1. Változat)										2020–2050 (2. Változat)				
	2000		2020		2020 –2000	21–30	2030	31–40	2040	41–50	2050		2050 –2020	2050 –2000	21–30	2030	2040	2050		2050 –2000
	E ha	%	E ha	%		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%	E ha		E ha	E ha	E ha	E ha	%	
<b>1–10</b>	7,2		3,4																	
11–20	22,5		6,7																	
						ET+0									ET+0					
<b>1–10</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>-10</b>	<b>-5+ 3</b>	<b>3</b>	<b>-3+ 3</b>	<b>3</b>	<b>-3+ 3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>-2</b>	<b>-12</b>	<b>-5+ 3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>-12</b>
<b>11–20</b>	15	10	5	5	-10	-5+ 5	5	-5+ 3	3	-3+ 3	3	4	-2	-12	-5+ 5	5	3	3	4	-12
21–30	34	24	9	8	-25	-9+ 5	5	-5+ 5	5	-5+ 3	3	4	-6	-31	-9+ 5	5	5	3	4	-31
31–40	33	23	18	17	-15	-18+ 9	9	-9+ 5	5	-5+ 5	5	6	-13	-28	-18+ 9	9	5	5	6	-28
<b>11–40</b>	<b>82</b>	<b>57</b>	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>-50</b>		<b>19</b>		<b>13</b>		<b>11</b>	<b>14</b>	<b>-21</b>	<b>-71</b>		<b>19</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>-71</b>
41–50	27	19	24	22	-3	-24+18	18	-18+ 9	9	-9+ 5	5	6	-19	-22	-24+18	18	9	5	6	-22
51–60	6	4	17	16	+11	-17+24	24	-24+18	18	-18+ 9	9	11	-8	+3	-17+24	24	18	9	11	+3
61–70	6	4	17	16	+11	-17+17	17	-17+24	24	-24+18	18	23	+1	+12	-17+17	17	24	18	23	+12
<b>41–70</b>	<b>39</b>	<b>27</b>	<b>58</b>	<b>54</b>	<b>+19</b>		<b>59</b>		<b>51</b>		<b>32</b>	<b>40</b>	<b>-26</b>	<b>-7</b>		<b>59</b>	<b>51</b>	<b>32</b>	<b>40</b>	<b>-7</b>
71–80	3	2	5	5	+2	-5+17	17	-17+17	17	-17+24	24	30	+19	+21	-5+17	17	17	24	30	+21
81–90	2	2	3	2	+1		0		5		10	12	+7	+8	-3+ 5	0	5	10	12	+5
91–100	2	1	2	2	0		0		0		0	0	-2	-2	-2+ 3	0	0	0	0	0
<b>71–100</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>+3</b>		<b>17</b>		<b>22</b>		<b>34</b>	<b>42</b>	<b>+24</b>	<b>+27</b>		<b>17</b>	<b>22</b>	<b>34</b>	<b>42</b>	<b>26</b>
<b>101–</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>+1</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-2</b>	<b>-1</b>	<b>-2+ 2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Összes</b>	<b>144</b>		<b>107</b>		<b>-37</b>		<b>98</b>		<b>89</b>		<b>80</b>		<b>-27</b>	<b>-64</b>		<b>98</b>	<b>89</b>	<b>80</b>		<b>-64</b>
<b>-VH+EF</b>						<b>-12+ 3</b>									<b>-12+3</b>					

A fenyő területváltozása 1990 után a rendszerváltás erdészeti hatásával fordul növekedésből csökkenésre, így a korosbodással a 60 év feletti korosztály még intenzíven gyarapszik (véghasználati lehetőséget biztosítva). A minimális erdőtelepítéssel és a fajcsere miatt kieső erdőfelújítással 2050 után a visszaesés folytatódik.

52. táblázat: Bükk fajaj területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban

Magán B	2000–2020					2020–2050 (1. Változat)								2020–2050 (2. Változat)						
	2000		2020		2020 –2000	21–30	2030	31–40	2040	41–50	2050		2050 –2020	2050 –2000	21–30	2030	2040	2050		2050 –2000
	E ha	%	E ha	%		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%	E ha		E ha	E ha	E ha	E ha	%	
1–10	0,3		0,6																	
11–20	0,7		2,3																	
						<b>ET+0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>					<b>ET+0</b>					
1–10	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>+1</b>	<b>-1+1</b>	<b>1</b>	<b>-1+1</b>	<b>1</b>	<b>-1+1</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>+1</b>	<b>-1+1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>+1</b>
11–20	0	0	1	5	+1	-1+1	1	-1+1	1	-1+1	1	8	0	+1	-1+1	1	1	1	8	+1
21–30	1	6	1	5	0	-1+1	1	-1+1	1	-1+1	1	8	0	0	-1+1	1	1	1	8	0
31–40	1	6	1	6	0	-1+1	1	-1+1	1	-1+1	1	7	0	0	-1+1	1	1	1	7	0
11–40	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>+1</b>		<b>3</b>		<b>3</b>		<b>3</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>+1</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>23</b>	<b>+1</b>
41–50	1	6	1	5	0	-1+1	1	-1+1	1	-1+1	1	8	0	0	-1+1	1	1	1	8	0
51–60	2	11	1	5	-1	-1+1	1	-1+1	1	-1+1	1	8	0	-1	-1+1	1	1	1	8	-1
61–70	2	12	1	6	-1	-1+1	1	-1+1	1	-1+1	1	7	0	-1	-1+1	1	1	1	7	-1
41–70	<b>5</b>	<b>29</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>-2</b>		<b>3</b>		<b>3</b>		<b>3</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>-2</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>23</b>	<b>-2</b>
71–80	3	18	2	11	-1	-2+1	1	-1+1	1	-1+1	1	8	-1	-2	-2+1	1	1	1	8	-2
81–90	3	18	2	11	-1	-2+2	2	-2+1	1	-1+1	1	8	-1	-2	-2+2	2	1	1	8	-2
91–100	2	11	3	15	+1	-3+2	2	-2+2	2	-2+1	1	7	-2	-1	-3+2	2	2	1	7	-1
71–100	<b>8</b>	<b>47</b>	<b>7</b>	<b>37</b>	<b>-1</b>		<b>5</b>		<b>4</b>		<b>3</b>	<b>23</b>	<b>-4</b>	<b>-5</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>23</b>	<b>-5</b>
101–	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>26</b>	<b>+3</b>		<b>5</b>	<b>-5+2</b>	<b>4</b>	<b>-3+2</b>	<b>3</b>	<b>23</b>	<b>-2</b>	<b>+1</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>23</b>	<b>+1</b>
Összes	<b>17</b>		<b>19</b>		<b>2</b>		<b>17</b>		<b>15</b>		<b>13</b>		<b>-6</b>	<b>-4</b>		<b>17</b>	<b>15</b>	<b>13</b>		<b>-4</b>
-VH+EF						<b>-3+1</b>									<b>-3+1</b>					

A magán szektor bükk állománya nem jelentős, a növekedés után csökkenésbe fordul. Klímakárveszély.

53. táblázat: Kocsányos tölgy fajaj területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban

Magán KST	2000–2020					2020–2050 (1. Változat)								2020–2050 (2. Változat)						
	2000		2020		2020 –2000	21–30	2030	31–40	2040	41–50	2050		2050 –2020	2050 –2000	21–30	2030	2040	2050		2050 –2000
	E ha	%	E ha	%		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%	E ha		E ha	E ha	E ha	E ha	%	
<b>1–10</b>	3,7		5,8																	
11–20	8,5		21,0																	
						ET+9		9		9					ET+4					
<b>1–10</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>21</b>	<b>+8</b>	<b>–14+6</b>	<b>15</b>	<b>–15+15</b>	<b>15</b>	<b>–15+15</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>+1</b>	<b>+9</b>	<b>–14+3</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>+1</b>
<b>11–20</b>	6	15	13	21	+7	–13+14	14	–14+15	15	–15+15	15	15	+2	+9	–13+14	14	7	7	9	+1
21–30	6	15	8	12	+2	–8+13	13	–13+14	14	–14+15	15	15	+7	+9	–8+13	13	14	7	9	+1
31–40	4	9	8	12	+4	–8+8	8	–8+13	13	–13+14	14	13	+6	+10	–8+8	8	13	14	17	+10
<b>11–40</b>	<b>16</b>	<b>39</b>	<b>29</b>	<b>45</b>	<b>+13</b>		<b>35</b>		<b>42</b>		<b>44</b>	<b>43</b>	<b>+15</b>	<b>+28</b>		<b>35</b>	<b>34</b>	<b>28</b>	<b>35</b>	<b>+12</b>
41–50	6	15	6	9	0	–6+8	8	–8+8	8	–8+13	13	12	+7	+7	–6+8	8	8	13	16	+7
51–60	2	5	3	7	+1	–3+6	6	–6+8	8	–8+8	8	8	+5	+6	–3+6	6	8	8	10	+6
61–70	3	7	5	8	+2	–5+3	3	–3+6	6	–6+8	8	8	+3	+5	–5+3	3	6	8	10	+5
<b>41–70</b>	<b>11</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>+3</b>		<b>17</b>		<b>22</b>		<b>29</b>	<b>28</b>	<b>+15</b>	<b>+18</b>		<b>17</b>	<b>22</b>	<b>29</b>	<b>36</b>	<b>+18</b>
71–80	2	5	2	3	0	–2+5	5	–5+3	3	–3+6	6	5	+4	+4	–2+5	5	3	6	7	+4
81–90	3	7	2	3	–1	–2+2	2	–2+5	5	–5+3	3	3	+1	0	–2+2	2	5	3	4	0
91–100	2	5	2	3	0	–2+2	2	–2+2	2	–2+5	5	5	+3	+3	–2+2	2	2	5	6	+3
<b>71–100</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>–1</b>		<b>9</b>		<b>10</b>		<b>14</b>	<b>13</b>	<b>+8</b>	<b>+7</b>		<b>9</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>+7</b>
<b>101–</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>+1</b>	<b>–2+2</b>	<b>2</b>	<b>–2+2</b>	<b>2</b>	<b>–2+2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>+1</b>	<b>–2+2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>+1</b>
<b>Összes</b>	<b>41</b>		<b>65</b>		<b>+24</b>		<b>78</b>		<b>91</b>		<b>104</b>		<b>+39</b>	<b>+63</b>		<b>70</b>	<b>75</b>	<b>80</b>		<b>+39</b>
<b>–VH+EF</b>						<b>–2+6</b>									<b>–2+3</b>					

A magán szektorban a KST jelentősen növekedett 2000–2020 között +24 E ha, és továbbra is gyarapodik, az erdőtelepítésekkel a fiatal korosztályokban (1. Változat)

54. táblázat: Kocsánytalan tölgy fafaj területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban

Magán KTT	2000–2020					2020–2050 (1. Változat)										2020–2050 (2. Változat)				
	2000		2020		2020 –2000	21–30	2030	31–40	2040	41–50	2050		2050 –2020	2050 –2000	21–30	2030	2040	2050		2050 –2000
	E ha	%	E ha	%		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%	E ha		E ha	E ha	E ha	%	E ha	
<b>1–10</b>	1,3		2,3																	
11–20	3,9		6,0																	
						<b>ET–0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>					<b>ET–0</b>					
<b>1–10</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>+1</b>	<b>–4+4</b>	<b>4</b>	<b>–4+4</b>	<b>4</b>	<b>–4+4</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>+1</b>	<b>–4+2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>–1</b>
<b>11–20</b>	3	7	4	9	+1	–4+4	4	–4+4	4	–4+4	4	10	0	+1	–4+4	4	2	2	6	–1
21–30	3	7	3	7	0	–3+4	4	–4+4	4	–4+4	4	10	+1	+1	–3+4	4	4	4	2	6
31–40	3	8	3	7	0	–3+3	3	–3+4	4	–4+4	4	9	+1	+1	–3+3	3	4	4	4	11
<b>11–40</b>	<b>9</b>	<b>22</b>	<b>10</b>	<b>23</b>	<b>+1</b>		<b>11</b>		<b>12</b>		<b>12</b>	<b>29</b>	<b>+2</b>	<b>+3</b>		<b>11</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>23</b>	<b>–1</b>
41–50	3	7	3	7	0	–3+3	3	–3+3	3	–3+4	4	10	+1	+1	–3+3	3	3	4	4	11
51–60	6	14	2	4	–4	–2+3	3	–3+3	3	–3+3	3	7	+1	–3	–2+3	3	3	3	9	–3
61–70	7	17	3	7	–4	–3+2	2	–2+3	3	–3+3	3	7	0	–4	–3+2	2	3	3	9	–4
<b>41–70</b>	<b>16</b>	<b>38</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>–8</b>		<b>8</b>		<b>9</b>		<b>10</b>	<b>24</b>	<b>+2</b>	<b>–6</b>		<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>29</b>	<b>–6</b>
71–80	7	17	5	11	–2	–5+3	3	–3+2	2	–2+3	3	7	–2	–4	–5+3	3	2	3	9	–4
81–90	4	9	7	16	+3	–7+5	5	–5+3	3	–3+2	2	5	–5	–2	–7+5	5	3	2	6	–2
91–100	2	5	5	12	+3	–5+7	7	–7+5	5	–5+3	3	8	–2	+1	–5+7	7	5	5	13	+3
<b>71–100</b>	<b>13</b>	<b>31</b>	<b>17</b>	<b>39</b>	<b>+4</b>		<b>15</b>		<b>10</b>		<b>8</b>	<b>20</b>	<b>–9</b>	<b>–5</b>		<b>15</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>28</b>	<b>–3</b>
<b>101–</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>+4</b>	<b>–5+5</b>	<b>5</b>	<b>–5+7</b>	<b>7</b>	<b>–5+5</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>+2</b>	<b>+6</b>	<b>–5+5</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>+4</b>
<b>Összes</b>	<b>42</b>		<b>44</b>		<b>+2</b>		<b>43</b>		<b>42</b>		<b>41</b>		<b>–3</b>	<b>–1</b>		<b>41</b>	<b>38</b>	<b>35</b>		<b>–7</b>
<b>–VH+EF</b>						<b>–5+4</b>									<b>–5+2</b>					

A magán szektorban a KTT alig változott, némi csökkenés, az állomány előregedése várható, a klímakárveszély jelentős. Erdőtelepítés hiányában a fiatal korosztályok területe marad vagy csökkenhet is.

55. táblázat: Cser fafaj területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban

Magán CS	2000–2020					2020–2050 (1. Változat)										2020–2050 (2. Változat)					2050 –2000
	2000		2020		2020 –2000	21–30	2030	31–40	2040	41–50	2050		2050 –2020	2050 –2000	21–30	2030	2040	2050		2050 –2000	
	E ha	%	E ha	%		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%	E ha		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha		
<b>1–10</b>	1,4		2,0																		
11–20	3,8		6,9																		
						<b>ET+1</b>		<b>1</b>		<b>1</b>					<b>ET+1</b>						
<b>1–10</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>+2</b>	<b>–5+4</b>	<b>5</b>	<b>–5+4</b>	<b>5</b>	<b>–5+4</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>+2</b>	<b>–5+3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>+1</b>	
<b>11–20</b>	2	4	4	7	+2	–4+5	5	–5+5	5	–5+5	5	9	+1	+3	–4+5	5	4	4	8	+2	
21–30	4	9	4	7	0	–4+4	4	–4+5	5	–5+5	5	9	+1	+1	–4+4	4	5	4	7	0	
31–40	3	6	5	9	+2	–5+4	4	–4+4	4	–4+5	5	8	0	+2	–5+4	4	4	5	9	+2	
<b>11–40</b>	<b>9</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>+4</b>		<b>13</b>		<b>14</b>		<b>15</b>	<b>26</b>	<b>+2</b>	<b>+6</b>		<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>24</b>	<b>+4</b>	
41–50	3	6	5	9	+2	–5+5	5	–5+4	4	–4+4	4	7	–1	+1	–5+5	5	4	4	8	+1	
51–60	7	15	4	7	–3	–4+5	5	–5+5	5	–5+4	4	7	0	–3	–4+5	5	5	4	7	–3	
61–70	10	22	4	7	–6	–4+4	4	–4+5	5	–5+5	5	9	+1	–5	–4+4	4	5	5	9	–5	
<b>41–70</b>	<b>20</b>	<b>43</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>–7</b>		<b>14</b>		<b>14</b>		<b>13</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>–7</b>		<b>14</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>24</b>	<b>–7</b>	
71–80	8	17	7	12	–1	–7+4	4	–4+4	4	–4+5	5	9	–2	–3	–7+4	4	4	5	9	–3	
81–90	4	8	8	14	+4	–8+7	7	–7+4	4	–4+4	4	7	–4	0	–8+7	7	4	4	8	0	
91–100	2	3	6	11	+4	–6+8	8	–8+7	7	–7+4	4	7	–2	+2	–6+8	8	7	4	7	+2	
<b>71–100</b>	<b>14</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>37</b>	<b>+7</b>		<b>19</b>		<b>15</b>		<b>13</b>	<b>23</b>	<b>–8</b>	<b>–1</b>		<b>19</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>24</b>	<b>–1</b>	
<b>101–</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>+4</b>	<b>–5+6</b>	<b>6</b>	<b>–5+8</b>	<b>9</b>	<b>–5+7</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>+6</b>	<b>+10</b>	<b>–5+6</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>20</b>	<b>+10</b>	
<b>Összes</b>	<b>47</b>		<b>57</b>		<b>+10</b>		<b>57</b>		<b>57</b>		<b>57</b>		<b>0</b>	<b>+10</b>		<b>56</b>	<b>55</b>	<b>54</b>		<b>+7</b>	
<b>–VH+EF</b>						<b>–5+4</b>									<b>–5+3</b>						

A magán szektorban a CS növekedett, de további gyarapodás alig várható. Az idős állomány nem növekszik, az erdőtelepítéssel a fiatal állomány szinten marad.

56. táblázat: Egyéb kemény lombos fafajok területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban

Magán EKL	2000–2020					2020–2050 (1. Változat)								2020–2050 (2. Változat)						
	2000		2020		2020 –2000	21–30	2030	31–40	2040	41–50	2050		2050 –2020	2050 –2000	21–30	2030	2040	2050		2050 –2000
	E ha	%	E ha	%		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%	E ha		E ha	E ha	E ha	E ha	%	
<b>1–10</b>	2,9		3,4																	
11–20	7,4		11,9																	
						<b>ET+2</b>		<b>+2</b>		<b>+2</b>					<b>ET+1</b>					
<b>1–10</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>+2</b>	<b>-7+ 4</b>	<b>6</b>	<b>-6+4</b>	<b>6</b>	<b>-6+4</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>-1</b>	<b>+1</b>	<b>-7+2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>-2</b>
<b>11–20</b>	5	9	8	10	+3	-8+ 7	7	-7+6	6	-6+6	6	7	-2	+1	-8+7	7	3	3	4	-2
21–30	8	14	11	13	+3	-11+ 8	8	-8+7	7	-7+6	6	7	-5	-2	-11+8	8	7	3	3	-5
31–40	7	12	12	14	+5	-12+11	11	-11+8	8	-8+7	7	7	-5	0	-12+11	11	8	7	9	0
<b>11–40</b>	<b>20</b>	<b>35</b>	<b>31</b>	<b>37</b>	<b>+11</b>		<b>26</b>		<b>21</b>		<b>19</b>	<b>21</b>	<b>-12</b>	<b>-1</b>		<b>26</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>-7</b>
41–50	7	12	11	13	+4	-11+12	12	-12+11	11	-11+8	8	9	-3	+1	-11+12	12	11	8	10	+1
51–60	7	12	8	10	+1	-8+11	11	-11+12	12	-12+11	11	12	+3	+4	-8+11	11	12	11	13	+4
61–70	7	13	7	8	0	-7+ 8	8	-8+11	11	-11+12	12	14	+5	+5	-7+8	8	11	12	16	+5
<b>41–70</b>	<b>21</b>	<b>37</b>	<b>26</b>	<b>31</b>	<b>+5</b>		<b>31</b>		<b>34</b>		<b>31</b>	<b>35</b>	<b>+5</b>	<b>+10</b>		<b>31</b>	<b>34</b>	<b>31</b>	<b>39</b>	<b>+10</b>
71–80	5	9	6	7	+1	-6+ 7	7	-7+8	8	-8+11	11	12	+5	+6	-6+7	7	8	11	13	+6
81–90	3	6	5	6	+2	-5+ 6	6	-6+7	7	-7+8	8	9	+3	+5	-5+6	6	7	8	10	+5
91–100	2	3	4	5	+2	-4+ 5	5	-5+6	6	-6+7	7	8	+3	+5	-4+5	5	6	7	9	+5
<b>71–100</b>	<b>10</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>+5</b>		<b>18</b>		<b>21</b>		<b>26</b>	<b>29</b>	<b>+11</b>	<b>+16</b>		<b>18</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>32</b>	<b>+16</b>
<b>101–</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>+3</b>	<b>-4+ 4</b>	<b>4</b>	<b>-4+5</b>	<b>5</b>	<b>-4+6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>+3</b>	<b>+6</b>	<b>-4+4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>+6</b>
<b>Összes</b>	<b>57</b>		<b>84</b>		<b>+27</b>		<b>86</b>		<b>88</b>		<b>90</b>		<b>+6</b>	<b>+32</b>		<b>83</b>	<b>82</b>	<b>81</b>		<b>+23</b>
<b>-VH+EF</b>			<b>+1</b>			<b>-4+4</b>									<b>-4+2</b>					

Jelentős az EKL terület növekedése (már 2020–2020 között +26 E ha), további erdőtelepítés és fafajcsere).



57. táblázat: Akác fajaj területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban

Magán A	2000–2020					2020–2050 (1. Változat)										2020–2050 (2. Változat)				
	2000		2020		2020 –2000	21–30	2030	31–40	2040	41–50	2050		2050 –2020	2050 –2000	21–30	2030	2040	2050		2050 –2000
	E ha	%	E ha	%		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%	E ha		E ha	E ha	E ha	E ha	%	
1–10	51,3		57,2																	
11–20	71,6		91,9																	
						<b>ET +8</b>		<b>8</b>		<b>8</b>					<b>ET+9</b>					
1–10	<b>62</b>	27	<b>74</b>	23	<b>+12</b>	<b>-74+48</b>	<b>56</b>	<b>-56+48</b>	<b>56</b>	<b>-56+48</b>	<b>56</b>	16	<b>-18</b>	<b>-6</b>	<b>-74+55</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>17</b>	<b>+2</b>
11–20	61	26	75	24	<b>+14</b>	<b>-75+74</b>	74	<b>-74+56</b>	56	<b>-56+56</b>	56	16	<b>-19</b>	<b>-5</b>	<b>-45+74</b>	74	64	64	17	<b>+3</b>
21–30	42	18	86	27	<b>+44</b>	<b>-86+75</b>	75	<b>-75+74</b>	74	<b>-74+56</b>	56	16	<b>-30</b>	<b>+14</b>	<b>-86+75</b>	75	74	64	17	<b>+22</b>
31–40	41	18	53	17	<b>+12</b>	<b>-53+86</b>	86	<b>-86+75</b>	75	<b>-75+74</b>	74	21	<b>+21</b>	<b>+33</b>	<b>-53+86</b>	86	75	74	20	<b>+33</b>
11–40	<b>144</b>	62	<b>214</b>	68	<b>+70</b>		<b>235</b>		<b>205</b>		<b>186</b>	53	<b>+28</b>	<b>+42</b>		<b>235</b>	<b>213</b>	<b>202</b>	<b>54</b>	<b>+58</b>
41–50	21	9	16	5	<b>-5</b>		38		79	<b>-79+75</b>	75	21	<b>+23</b>	<b>+54</b>	<b>-16+53</b>	37	79	75	20	<b>+54</b>
51–60	3	1	8	3	<b>+5</b>		0		0		34	10	<b>0</b>	<b>+30</b>		1	0	34	9	<b>+30</b>
61–70	1	0	5	1	<b>+4</b>		0		0		0	0	<b>0</b>	<b>0</b>		0	0	0	0	<b>0</b>
41–70	25	11	<b>29</b>	9	<b>+4</b>		<b>38</b>		<b>79</b>		<b>109</b>	31	<b>+23</b>	<b>+84</b>		<b>38</b>	<b>79</b>	<b>109</b>	<b>29</b>	<b>+84</b>
71–80	0		1	0	<b>+1</b>															
81–90	0		0		<b>0</b>															
91–100	<b>0</b>		0		<b>0</b>															
71–100	<b>0</b>		<b>1</b>	0	<b>+1</b>															
101–	0		0		<b>0</b>															
Összes	<b>231</b>		<b>318</b>		<b>+87</b>		<b>329</b>		<b>340</b>		<b>351</b>		<b>+33</b>	<b>+120</b>		<b>337</b>	<b>356</b>	<b>375</b>		<b>+144</b>
-VH+EF						<b>-45+48</b>									<b>-45+55</b>					

Az akác intenzív terület növekedése, fafajcsere, erdőtelepítés, 2000–2020 között +87 E ha, 2021–2050 között +33 E ha (+57).

Az akác erdőtelepítése jelentős, az erdőfelújításban is többlet, a térhódítása erős.

A növekvő (40 év felett több mint 100 E ha) idős, túlkoros állományok letermelése indokolt lenne, igény az oszlop méretű választékokra van.

58. táblázat: Nemes nyár fafaj területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban

Magán NNY	2000–2020					2020–2050 (1. Változat)										2020–2050 (2. Változat)					2050 –2000
	2000		2020		2020 –2000	21–30	2030	31–40	2040	41–50	2050		2050 –2020	2050 –2000	21–30	2030	2040	2050		2050 –2000	
	E ha	%	E ha	%		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%			E ha	E ha	E ha	E ha	E ha		
<b>1–10</b>	22,0		13,3																		
11–20	22,5		24,8																		
						<b>ET+2</b>									<b>ET+5</b>						
<b>1–10</b>	<b>22</b>	<b>33</b>	<b>19</b>	<b>28</b>	<b>–3</b>	<b>–19+15</b>	<b>17</b>	<b>–17+17</b>	<b>17</b>	<b>–17+17</b>	<b>17</b>	<b>23</b>	<b>–2</b>	<b>–5</b>	<b>–19+17</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	
<b>11–20</b>	22	33	19	28	–3	–19+19	19	–19+17	17	–17+17	17	23	–2	–5	–19+19	19	22	22	25	0	
21–30	14	21	21	31	+7	–21+19	19	–19+19	19	–19+17	17	23	–4	+3	–21+19	19	19	22	25	+8	
31–40	7	11	6	9	–1	–12+21	15	–15+19	19	–19+19	19	26	+13	+12	–12+21	15	19	19	21	+12	
<b>11–40</b>	<b>43</b>	<b>65</b>	<b>46</b>	<b>68</b>	<b>+3</b>		<b>53</b>		<b>55</b>		<b>53</b>	<b>72</b>	<b>+7</b>	<b>+10</b>		<b>53</b>	<b>60</b>	<b>63</b>	<b>71</b>	<b>+20</b>	
41–50	1	2	2	3	+1				0		4	5	+2	+3					4	4	+3
51–60	0	0	1	1	+1							0							0	0	
61–70	0	0	0	0	0							0							0	0	
<b>41–70</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>+2</b>							<b>5</b>							<b>4</b>	<b>4</b>	
71–80					0																
81–90					0																
91–100					0																
<b>71–100</b>	<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>																
<b>101–</b>	<b>0,0</b>		<b>0,0</b>		<b>0</b>																
<b>Összes</b>																					
<b>–VH+EF</b>	<b>66</b>		<b>68</b>		<b>+2</b>	<b>–15+15</b>	<b>70</b>		<b>72</b>		<b>74</b>		<b>+6</b>	<b>+8</b>	<b>–15+17</b>	<b>75</b>	<b>82</b>	<b>89</b>		<b>+23</b>	

A NNY terület 2000–2020 között nem változott, 2020 után (mérsékelt) növekedés lehet (az erdőtelepítéstől függően).

A nem sok idős, túlkoros (40 év feletti) állományok eltűnhetnek, de a 30 év feletti állományok megemelkednek.

A NNY erdővagyon-gazdálkodása (NNY-HNY) komoly fafajpolitikai kérdés.

59. táblázat: Hazai nyár fafaj területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban

Magán HNY	2000–2020					2020–2050 (1. Változat)										2020–2050 (2. Változat)				
	2000		2020		2020 –2000	21–30	2030	31–40	2040	41–50	2050		2050 –2020	2050 –2000	21–30	2030	2040	2050		2050 –2000
	E ha	%	E ha	%		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%	E ha		E ha	E ha	E ha	E ha	%	
1–10	5,9		11,3																	
11–20	9,6		13,2																	
						<b>ET+2</b>		<b>2</b>		<b>2</b>					<b>ET+3</b>					
1–10	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>12</b>	<b>24</b>	<b>+4</b>	<b>-12+13</b>	<b>15</b>	<b>-15+13</b>	<b>15</b>	<b>-15+13</b>	<b>15</b>	<b>23</b>	<b>+3</b>	<b>+7</b>	<b>-12+12</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>23</b>	<b>+7</b>
11–20	8	25	12	24	+4	-12+12	12	-12+15	15	-15+15	15	23	+3	+7	-12+12	12	15	15	23	+7
21–30	7	22	8	<b>16</b>	<b>+1</b>	<b>-8+12</b>	12	-12+12	12	-12+15	15	23	+7	+8	-8+12	12	12	15	23	+8
31–40	5	16	8	<b>16</b>	<b>+3</b>	<b>-8+8</b>	8	-8+12	12	-12+12	12	19	+4	+7	-8+8	8	12	12	19	+7
11–40	<b>20</b>	<b>63</b>	<b>28</b>	<b>56</b>	<b>+8</b>		<b>32</b>		<b>39</b>		<b>42</b>	<b>65</b>	<b>+14</b>	<b>+22</b>		<b>32</b>	<b>39</b>	<b>42</b>	<b>65</b>	<b>+22</b>
41–50	3	8	5	10	+2	-5+8	8	-10+8	6	-10+8	8	12	+3	+4	-5+8	8	6	8	12	+9
51–60	1	4	3	6	+2						0	0	-3					0	0	-1
61–70	0	0	2	4	+2						0	0	-2					0	0	0
41–70	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>+6</b>		<b>8</b>		<b>6</b>		<b>8</b>	<b>12</b>	<b>-2</b>			<b>8</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>+4</b>
71–80	0		0		0															
81–90	0		0		0															
91–100			0		0															
71–100	<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>															
101–					0															
Összes	<b>32</b>		<b>50</b>		<b>+18</b>		<b>55</b>		<b>60</b>		<b>65</b>		<b>+15</b>	<b>+33</b>		<b>55</b>	<b>60</b>	<b>65</b>		<b>+33</b>
-VH+EF						-10+13									-10+12					

A HNY erdővagyon-gazdálkodása a fafajpolitika kedvezményezettje, a HNY állományok növekednek (NNY, F fafajcsere).

60. táblázat: Egyéb lágylombos fafajok területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban

Magán ELL	2000–2020					2020–2050 (1. Változat)										2020–2050 (2. Változat)				
	2000		2020		2020 –2000	21–30	2030	31–40	2040	41–50	2050		2050 –2020	2050 –2000	21–30	2030	2040	2050		2050 –2000
	E ha	%	E ha	%		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%	E ha		E ha	E ha	E ha	E ha	%	
1–10	1,9		2,0																	
11–20	8,4		3,3																	
						<b>ET+2</b>		<b>+2</b>		<b>+2</b>					<b>ET+2</b>					
1–10	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>-3</b>	<b>-2+3</b>	<b>5</b>	<b>-5+3</b>	<b>5</b>	<b>-5+3</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>+3</b>	<b>0</b>	<b>-2+3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>0</b>
11–20	5	15	2	5	-3	-2+2	2	-2+5	5	-5+5	5	12	+3	0	-2+2	2	5	5	12	0
21–30	7	21	5	14	-2	-5+2	2	-2+2	2	-2+5	5	11	0	-2	-5+2	2	2	5	11	-2
31–40	8	23	8	22	0	-8+5	5	-5+2	2	-2+2	2	5	-6	-6	-8+5	5	2	2	5	-6
11–40	<b>20</b>	<b>59</b>	<b>15</b>	<b>41</b>	<b>-5</b>		<b>9</b>		<b>9</b>		<b>12</b>	<b>28</b>	<b>-3</b>	<b>-8</b>		<b>9</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>-8</b>
41–50	5	15	7	19	+2	-7+8	8	-8+5	5	-5+2	2	5	-5	-3	-7+8	8	5	2	5	-3
51–60	3	9	7	19	+4	-7+7	7	-7+8	8	-8+5	5	11	-2	+2	-7+7	7	8	5	11	+2
61–70	1	2	4	11	+3	-4+7	7	-7+7	7	-7+8	8	19	+4	+7	-4+7	7	7	8	19	+7
41–70	<b>9</b>	<b>26</b>	<b>18</b>	<b>49</b>	<b>+9</b>		<b>22</b>		<b>20</b>		<b>15</b>	<b>35</b>	<b>-3</b>	<b>+6</b>		<b>22</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>35</b>	<b>+6</b>
71–80	0		2	5	+2	-3+4	3	-3+7	7	-7+7	7	16	+5	+7	-3+4	3	7	7	16	+7
81–90	0		0	0	0					-3+7	4	9	+4	+4				4	9	+4
91–100	0		0	0	0						0	0							0	
71–100	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>+2</b>		<b>3</b>		<b>7</b>		<b>11</b>	<b>25</b>	<b>+9</b>	<b>+11</b>		<b>3</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>+11</b>
101–	0		0		0															
Összes	<b>34</b>		<b>37</b>		<b>+3</b>		<b>39</b>		<b>41</b>		<b>43</b>		<b>+6</b>	<b>+9</b>		<b>39</b>	<b>41</b>	<b>43</b>		<b>+9</b>
-VH+EF						-3+3									-3+3					

Az ELL fafajcsoportban is lehet növekedés (2000–2020 +3 E ha, 2021–2050 is +6 E ha, erdőtelepítés és fafajcsere).

61. táblázat: Fenyő fajaj területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban

Magán	2000–2020					2020–2050 (1. Változat)										2020–2050 (2. Változat)					2050 –2000
	2000		2020		2020 –2000	21–30	2030	31–40	2040	41–50	2050		2050 –2020	2050 –2000	21–30	2030	2040	2050		2050 –2000	
	E ha	%	E ha	%		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	E ha	%	E ha		E ha	E ha	E ha	E ha	E ha		
<b>1–10</b>	5,3		0,8																		
11–20	23,7		1,9																		
						ET+1									ET+2						
<b>1–10</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-13</b>	<b>-1+ 2</b>	<b>3</b>	<b>-3+2</b>	<b>3</b>	<b>-3+ 2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>+2</b>	<b>-11</b>	<b>-1+ 2</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>-10</b>	
<b>11–20</b>	15	16	2	3	-13	-2+ 1	1	-1+3	3	-3+ 3	3	5	+1	-12	-2+ 1	1	4	4	6	-11	
21–30	38	392	5	6	-33	-5+ 2	2	-2+1	1	-1+ 3	3	5	-2	-35	-5+ 2	2	1	4	6	-34	
31–40	13	14	18	24	+5	-18+ 5	5	-5+2	2	-2+ 1	1	1	-17	-12	-18+ 5	5	2	1	2	-12	
<b>11–40</b>	<b>66</b>	<b>69</b>	<b>25</b>	<b>33</b>	<b>-41</b>		<b>8</b>		<b>6</b>		<b>7</b>	<b>11</b>	<b>-18</b>	<b>-59</b>		<b>8</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>-57</b>	
41–50	8	9	28	37	+20	-28+18	18	-18+ 5	5	-5+ 2	2	3	-26	-6	-28+18	18	5	2	3	-6	
51–60	2	2	10	14	+8	-10+28	28	-28+18	18	-18+ 5	5	9	-5	+3	-10+28	28	18	5	8	+3	
61–70	2	2	5	7	+3	-5+10	10	-10+28	28	-28+15	18	30	+13	+16	-5+10	10	28	18	29	+16	
<b>41–70</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>43</b>	<b>58</b>	<b>+31</b>		<b>56</b>		<b>51</b>		<b>25</b>	<b>42</b>	<b>-18</b>	<b>+13</b>		<b>56</b>	<b>51</b>	<b>25</b>	<b>40</b>	<b>+13</b>	
71–80	2	2	2	3	0	-	3	-2+5	5	-8+28	25	42	+23	+23	-2+ 5	3	5	25	40	+23	
81–90	1	1	2	3	+1		0				0	0	-2	-1				0	0	-1	
91–100	0	0	1	1	+1		0				0	0	-1	0				0	0	0	
<b>71–100</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>+2</b>		<b>3</b>		<b>5</b>		<b>25</b>	<b>42</b>	<b>+20</b>	<b>+22</b>		<b>3</b>		<b>25</b>	<b>40</b>	<b>+22</b>	
<b>101–</b>	<b>0</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>+1</b>								<b>-1</b>	<b>0</b>							
<b>Összes</b>	<b>95</b>		<b>75</b>		<b>-20</b>		<b>70</b>		<b>65</b>		<b>60</b>		<b>-15</b>	<b>-35</b>		<b>71</b>	<b>67</b>	<b>63</b>		<b>-32</b>	
<b>-VH+EF</b>						<b>-8+ 2</b>									<b>-8+ 2</b>						

A fenyő területváltozása 1990 után a rendszerváltás erdészeti hatásával fordul növekedésből csökkenésre (2000–2020 –20 E ha), így a korosbodással a 60 év feletti korosztály még intenzíven gyarapszik (véghasználati lehetőséget biztosítva). A minimális erdőtelepítéssel és a fajokcsere miatt kieső erdőfelújítással 2050 után a visszaesés tovább folytatódik.

### 3.5. A fajok összetétel változása 2000–2050

Az állami szektor esetében a HVFK fajok korcsoportonkénti területének alakulását 2000 és 2020 évhez viszonyítva mutatjuk be.

62. táblázat: A HVFK fajok csoport területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban (E ha)

Állami	B				KST				KTT				CS				EKL			
	2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050	
			V1	V2			V1	V2			V1	V2			V1	V2				
<b>1–10</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
11–20	4	8	7	6	9	11	9	8	7	9	15	8	9	12	15	16	9	10	15	15
21–30	4	9	7	6	9	12	9	8	9	11	15	8	12	15	15	16	15	19	15	15
31–40	4	5	7	7	11	11	11	11	11	7	9	9	13	12	12	12	14	19	11	11
<b>11–40</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>29</b>	<b>34</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>34</b>	<b>39</b>	<b>42</b>	<b>44</b>	<b>38</b>	<b>48</b>	<b>41</b>	<b>41</b>
41–50	5	4	8	8	22	9	11	11	8	6	9	9	12	15	12	12	15	19	10	10
51–60	9	4	9	9	8	9	12	12	17	10	11	11	20	15	15	15	19	15	19	19
61–70	10	5	5	5	9	20	11	11	21	9	7	7	23	13	12	12	19	15	19	19
<b>41–70</b>	<b>24</b>	<b>13</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>39</b>	<b>38</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>46</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>55</b>	<b>43</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>53</b>	<b>49</b>	<b>48</b>	<b>48</b>
71–80	9	9	4	4	6	8	9	9	16	16	6	6	17	20	15	15	15	16	19	19
81–90	10	11	4	4	8	8	9	9	15	20	10	10	14	17	15	15	12	16	15	15
91–00	<b>10</b>	9	5	5	7	4	20	20	12	12	9	9	7	11	13	13	7	11	15	15
<b>71–100</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>43</b>	<b>48</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>38</b>	<b>48</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>34</b>	<b>43</b>	<b>49</b>	<b>49</b>
<b>101–</b>	<b>17</b>	<b>23</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>26</b>
<b>Össz állami</b>	<b>86</b>	<b>94</b>	<b>79</b>	<b>76</b>	<b>104</b>	<b>110</b>	<b>122</b>	<b>119</b>	<b>134</b>	<b>133</b>	<b>133</b>	<b>112</b>	<b>143</b>	<b>159</b>	<b>165</b>	<b>168</b>	<b>144</b>	<b>173</b>	<b>179</b>	<b>179</b>
<b>Eltérés 2000</b>		<b>+8</b>	<b>-7</b>	<b>-7</b>		<b>+6</b>	<b>+18</b>	<b>+15</b>		<b>-1</b>	<b>-1</b>	<b>-22</b>		<b>+16</b>	<b>+22</b>	<b>+25</b>		<b>+29</b>	<b>+35</b>	<b>+35</b>
<b>Eltérés 2020</b>			<b>-15</b>	<b>-15</b>			<b>+12</b>	<b>+9</b>			<b>0</b>	<b>-21</b>			<b>+6</b>	<b>+9</b>			<b>+6</b>	<b>+6</b>
<b>Össz magán</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>41</b>	<b>65</b>	<b>104</b>	<b>80</b>	<b>42</b>	<b>44</b>	<b>41</b>	<b>35</b>	<b>47</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>54</b>	<b>57</b>	<b>84</b>	<b>90</b>	<b>81</b>

A B növekedés után csökken, a KTT is csökken. A CS, az EKL és a KST területe növekszik.

A magán HVFK esetében a fajterületek lényegesen kisebbek (a KST-nél jelentősen emelkedett).

A magán szektor esetében a HVFK fajok korcsoportonkénti területének alakulását 2000 és 2020 évhez viszonyítva mutatjuk be.

63. táblázat: A HVFK fajcsoport területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban (E ha)

Magán	B				KST				KTT				CS				EKL			
	2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050	
			V1	V2			V1	V2			V1	V2			V1	V2				
1–10	0	1	1	1	6	14	15	7	3	4	4	2	3	5	5	4	5	7	6	3
11–20	0	1	1	1	6	13	15	7	3	4	4	2	2	4	5	4	5	8	6	3
21–30	1	1	1	1	6	8	15	7	3	3	4	2	4	4	5	4	8	11	6	3
31–40	1	1	1	1	4	8	14	14	3	3	4	4	3	5	5	5	7	12	7	7
<b>11–40</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>29</b>	<b>44</b>	<b>28</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>31</b>	<b>19</b>	<b>13</b>
41–50	1	1	1	1	6	6	13	13	3	3	4	4	3	5	4	4	7	11	8	8
51–60	2	1	1	1	2	3	8	8	6	2	3	3	7	4	4	4	7	8	11	11
61–70	2	1	1	1	3	5	8	8	7	3	3	3	10	4	5	5	7	7	12	12
<b>41–70</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>31</b>	<b>31</b>
71–80	3	2	1	1	2	2	6	6	7	5	3	3	8	7	5	5	5	6	11	11
81–90	3	2	1	1	3	2	3	3	4	7	2	2	4	8	4	4	3	5	8	8
91–00	2	3	1	1	2	2	5	5	2	5	3	5	2	6	4	4	2	4	7	7
<b>71–100</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>26</b>	<b>26</b>
101–	2	5	3	3	1	2	2	2	1	5	7	5	1	5	11	11	1	4	7	7
<b>Össz magán</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>41</b>	<b>65</b>	<b>104</b>	<b>80</b>	<b>42</b>	<b>44</b>	<b>41</b>	<b>35</b>	<b>47</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>54</b>	<b>57</b>	<b>84</b>	<b>90</b>	<b>81</b>
<b>Eltérés 2000</b>		<b>+2</b>	<b>-4</b>	<b>-4</b>		<b>+24</b>	<b>+63</b>	<b>+39</b>		<b>+2</b>	<b>-1</b>	<b>-6</b>		<b>+10</b>	<b>+10</b>	<b>+10</b>		<b>+27</b>	<b>+33</b>	<b>+24</b>
<b>Eltérés 2020</b>			<b>-6</b>	<b>-6</b>			<b>+39</b>	<b>+15</b>			<b>-3</b>	<b>-9</b>			<b>+4</b>	<b>+1</b>			<b>+6</b>	<b>-3</b>
<b>Össz állami</b>	<b>86</b>	<b>94</b>	<b>79</b>	<b>76</b>	<b>104</b>	<b>110</b>	<b>122</b>	<b>119</b>	<b>134</b>	<b>133</b>	<b>133</b>	<b>112</b>	<b>143</b>	<b>159</b>	<b>165</b>	<b>168</b>	<b>144</b>	<b>173</b>	<b>179</b>	<b>179</b>

A B növekedés után csökken, a KTT is csökken. A CS, az EKL és főleg a KST területe növekszik.

Az állami HVFK esetében a fajokterületek lényegesen nagyobbak (a KST-nél jelentősen emelkedett).

Az állami szektor esetében a N-HVFK fajok korcsoportonkénti területének alakulását 2000 és 2020 évhez viszonyítva mutatjuk be.

64. táblázat: A N-HVFK fajcsoport területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban (E ha)

Állami	A				NNY				HNY				ELL				F			
	2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050	
			V1	V2			V1	V2			V1	V2			V1	V2				
<b>1–10</b>	<b>33</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>30</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
11–20	33	28	25	30	15	9	6	11	8	12	13	11	3	2	6	6	15	5	3	3
21–30	26	40	25	30	8	11	6	11	9	9	13	11	7	4	6	6	34	9	3	3
31–40	17	28	28	28	4	6	9	9	7	10	12	12	7	6	2	2	33	18	5	5
<b>11–40</b>	<b>76</b>	<b>96</b>	<b>78</b>	<b>88</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>21</b>	<b>31</b>	<b>24</b>	<b>31</b>	<b>38</b>	<b>34</b>	<b>17</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>82</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	<b>11</b>
41–50	9	8	39	28	1	1	4	4	5	8	12	12	5	8	2	2	27	24	5	5
51–60	3	4	12	23	0	1	0	0	2	5	9	9	4	7	4	4	6	17	9	9
61–70	0	2	0	0	0	0	0	0	1	4	6	6	3	4	6	6	6	17	18	18
<b>41–70</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>39</b>	<b>58</b>	<b>32</b>	<b>32</b>
71–80	0	1	0	0			0	0	0	2	0		1	3	8	8	3	5	24	24
81–90	0	0	0	0			0	0	0	1	0		1	2	7	7	2	3	10	10
91–00	0	0	0	0			0	0	0	0	0		1	1	3	3	2	2	0	0
<b>71–100</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>		<b>3</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>34</b>	<b>34</b>
101–	0	0	0	0			0	0	0	0	0		1	2	0	0	1	2	0	0
<b>Össz állami</b>	<b>121</b>	<b>139</b>	<b>154</b>	<b>169</b>	<b>43</b>	<b>37</b>	<b>31</b>	<b>46</b>	<b>40</b>	<b>63</b>	<b>78</b>	<b>72</b>	<b>37</b>	<b>41</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>144</b>	<b>107</b>	<b>80</b>	<b>80</b>
<b>Eltérés 2000</b>		<b>+18</b>	<b>+33</b>	<b>+48</b>		<b>-6</b>	<b>-12</b>	<b>+3</b>		<b>+23</b>	<b>+38</b>	<b>+32</b>		<b>+5</b>	<b>+14</b>	<b>+14</b>		<b>-37</b>	<b>-64</b>	<b>-64</b>
<b>Eltérés 2020</b>			<b>+15</b>	<b>+30</b>			<b>-6</b>	<b>+9</b>			<b>+15</b>	<b>+9</b>			<b>+9</b>	<b>+9</b>			<b>-27</b>	<b>27</b>
<b>Össz magán</b>	<b>231</b>	<b>318</b>	<b>351</b>	<b>375</b>	<b>66</b>	<b>67</b>	<b>73</b>	<b>88</b>	<b>32</b>	<b>50</b>	<b>65</b>	<b>65</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>95</b>	<b>75</b>	<b>60</b>	<b>63</b>

Az A növekedett, a F csökkent. A NNY is csökkent, de növekedhet is.

A Magán N-HVFK területe nagyobb, növekedett, különösen az A, a F csökkent.



A magán szektor esetében a N-HVFK fajok korcsoportonkénti területének alakulását 2000 és 2020 évhez viszonyítva mutatjuk be.

65. táblázat: A N-HVFK fajcsoport területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban (E ha)

Magán	A				NNY				HNY				ELL				F			
	2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050	
			V1	V2			V1	V2			V1	V2			V1	V2				
<b>1–10</b>	<b>62</b>	<b>74</b>	<b>56</b>	<b>64</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>17</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
11–20	61	75	56	64	22	19	17	22	8	12	15	15	5	2	5	5	15	2	3	4
21–30	42	86	56	64	14	21	17	22	7	8	15	15	7	5	5	5	38	5	3	4
31–40	41	53	74	74	7	6	19	19	5	8	12	12	8	8	2	2	13	18	1	1
<b>11–40</b>	<b>144</b>	<b>214</b>	<b>186</b>	<b>202</b>	<b>43</b>	<b>46</b>	<b>53</b>	<b>63</b>	<b>20</b>	<b>28</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>66</b>	<b>25</b>	<b>7</b>	<b>9</b>
41–50	21	16	75	75	1	2	4	4	3	5	8	8	5	7	2	2	8	28	2	2
51–60	3	8	34	34	0	1	0	0	1	3	0	0	3	7	5	5	2	10	5	5
61–70	1	5	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	4	8	8	2	5	18	18
<b>41–70</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>109</b>	<b>109</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>43</b>	<b>25</b>	<b>25</b>
71–80	0	1							0	0			0	2	7	7	2	2	25	25
81–90	0	0							0	0			0	0	4	4	1	2	0	0
91–00	0	0							0	0			0	0	0		0	1	0	0
<b>71–100</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>25</b>	<b>25</b>
101–	0	0											0	0			0	1		
<b>Össz magán</b>	<b>231</b>	<b>318</b>	<b>351</b>	<b>375</b>	<b>66</b>	<b>68</b>	<b>74</b>	<b>89</b>	<b>32</b>	<b>50</b>	<b>65</b>	<b>65</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>95</b>	<b>75</b>	<b>60</b>	<b>63</b>
<b>Eltérés 2000</b>		<b>+87</b>	<b>+120</b>	<b>+144</b>		<b>+2</b>	<b>+8</b>	<b>+23</b>		<b>+18</b>	<b>+33</b>	<b>+33</b>		<b>+3</b>	<b>+9</b>	<b>+9</b>		<b>-20</b>	<b>-35</b>	<b>-35</b>
<b>Eltérés 2020</b>			<b>+33</b>	<b>+57</b>			<b>+6</b>	<b>+21</b>			<b>+15</b>	<b>+15</b>			<b>+6</b>	<b>+6</b>			<b>-15</b>	<b>-12</b>
<b>Össz állami</b>	<b>121</b>	<b>138</b>	<b>153</b>	<b>168</b>	<b>43</b>	<b>38</b>	<b>32</b>	<b>47</b>	<b>40</b>	<b>63</b>	<b>78</b>	<b>72</b>	<b>36</b>	<b>41</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>144</b>	<b>107</b>	<b>80</b>	<b>80</b>

Az A növekedett, a F csökkent.

Az állami N-HVFK területe kisebb, a HNY és F nőtt.

66. táblázat: A HVFK fajcsoport területének alakulása korcsoportonként a 2000–2050 időszakban (E ha)

Összes	B				KST				KTT				CS				EKL			
	2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050	
			V1	V2			V1	V2			V1	V2			V1	V2				
<b>1–10</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>18</b>
11–20	4	9	8	7	15	24	24	15	10	13	19	10	11	16	20	20	14	18	21	18
21–30	5	10	8	7	15	20	24	15	12	14	19	10	16	19	20	20	23	30	21	18
31–40	5	6	8	8	15	19	25	25	14	10	13	13	16	17	17	17	21	31	17	18
<b>11–40</b>	<b>14</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>45</b>	<b>63</b>	<b>73</b>	<b>55</b>	<b>36</b>	<b>37</b>	<b>51</b>	<b>33</b>	<b>43</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>58</b>	<b>79</b>	<b>59</b>	<b>54</b>
41–50	6	5	9	9	28	15	24	24	11	9	13	13	15	20	16	16	22	30	18	18
51–60	11	6	10	10	10	12	20	20	23	12	14	14	27	19	19	19	26	23	30	30
61–70	12	6	6	6	12	25	19	19	28	12	10	10	33	17	17	17	26	22	31	31
<b>41–70</b>	<b>29</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>52</b>	<b>63</b>	<b>63</b>	<b>63</b>	<b>33</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>75</b>	<b>56</b>	<b>52</b>	<b>52</b>	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>79</b>	<b>79</b>
71–80	12	11	5	5	8	10	15	15	23	21	9	9	25	27	20	20	20	22	30	30
81–90	13	13	5	5	11	10	12	12	19	27	12	12	18	25	19	19	15	21	23	23
91–00	12	12	6	6	9	6	25	25	14	17	12	14	9	17	17	17	9	15	22	22
<b>71–100</b>	<b>37</b>	<b>36</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>52</b>	<b>52</b>	<b>56</b>	<b>65</b>	<b>33</b>	<b>35</b>	<b>52</b>	<b>69</b>	<b>56</b>	<b>56</b>	<b>44</b>	<b>58</b>	<b>75</b>	<b>75</b>
<b>101–</b>	<b>19</b>	<b>28</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>29</b>	<b>34</b>	<b>32</b>	<b>8</b>	<b>22</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>10</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>33</b>
<b>Összesen</b>	<b>103</b>	<b>113</b>	<b>92</b>	<b>89</b>	<b>145</b>	<b>175</b>	<b>226</b>	<b>199</b>	<b>176</b>	<b>177</b>	<b>174</b>	<b>147</b>	<b>190</b>	<b>216</b>	<b>222</b>	<b>222</b>	<b>201</b>	<b>257</b>	<b>269</b>	<b>260</b>
<b>Eltérés 2000</b>		<b>+10</b>	<b>-11</b>	<b>-11</b>		<b>+30</b>	<b>+81</b>	<b>+54</b>		<b>+1</b>	<b>-2</b>	<b>-28</b>		<b>+26</b>	<b>+32</b>	<b>+32</b>		<b>+56</b>	<b>+68</b>	<b>+5</b>
<b>Eltérés 2020</b>			<b>-21</b>	<b>-21</b>			<b>+51</b>	<b>+24</b>			<b>-1</b>	<b>-30</b>			<b>+10</b>	<b>+10</b>			<b>+11</b>	<b>+8</b>

A B növekedés után csökken, a KTT is csökken. A CS, az EKL és a KST területe növekszik.

67. táblázat: A N-HVFK fajcsoport területének alakulása korcsoportonként a 2000–2050 időszakban (E ha)

Összes	A				NNY				HNY-FŰ				ELL				F			
	2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050	
			V1	V2			V1	V2			V1	V2			V1	V2				
<b>1–10</b>	<b>85</b>	<b>102</b>	<b>81</b>	<b>94</b>	<b>37</b>	<b>28</b>	<b>23</b>	<b>33</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>29</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
11–20	94	<b>103</b>	81	94	37	28	23	33	16	24	28	26	8	4	11	11	30	7	6	7
21–30	68	126	81	94	22	32	23	33	16	17	28	26	14	9	11	11	72	14	6	7
31–40	58	81	102	102	11	12	28	28	12	18	24	24	15	14	4	4	46	36	6	6
<b>11–40</b>	<b>220</b>	<b>310</b>	<b>264</b>	<b>290</b>	<b>70</b>	<b>72</b>	<b>74</b>	<b>94</b>	<b>44</b>	<b>59</b>	<b>80</b>	<b>76</b>	<b>37</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>148</b>	<b>57</b>	<b>18</b>	<b>20</b>
41–50	30	24	114	103	2	3	8	8	8	13	20	20	10	15	4	4	35	52	7	7
51–60	6	12	46	57	0	2	0	0	3	8	9	9	7	14	9	9	8	27	14	14
61–70	1	7	0	0	0	0	0	0	1	6	6	6	4	8	14	14	8	22	36	36
<b>41–70</b>	<b>37</b>	<b>43</b>	<b>160</b>	<b>160</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>27</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>21</b>	<b>37</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>51</b>	<b>101</b>	<b>57</b>	<b>57</b>
71–80	0	2	0	0					0	2	0	0	1	5	15	15	5	7	49	49
81–90	0	<b>0</b>	0	0					0	1	0	0	1	<b>2</b>	11	11	3	<b>5</b>	10	10
91–00	0	<b>0</b>	0	0					0	0	0	0	1	1	<b>3</b>	3	2	<b>3</b>	0	0
<b>71–100</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>59</b>	<b>59</b>
<b>101–</b>													1	2	0	0	1	3	0	0
<b>Összesen</b>	352	457	505	544	109	105	105	135	72	113	143	137	71	<b>78</b>	93	93	239	<b>182</b>	140	143
<b>Eltérés 2000</b>		<b>+105</b>	<b>+153</b>	+192		<b>-4</b>	<b>-4</b>	<b>+26</b>		<b>+41</b>	<b>+71</b>	<b>+65</b>		<b>+7</b>	<b>+22</b>	<b>+22</b>		<b>-57</b>	<b>-99</b>	<b>-96</b>
<b>Eltérés 2020</b>			<b>+48</b>	+87			<b>0</b>	<b>+30</b>			<b>+30</b>	<b>+24</b>			<b>+15</b>	<b>+15</b>			<b>-42</b>	<b>-39</b>

Az A növekedett, a F csökkent. A NNY is csökkent, de növekedhet is.

Az állami szektor esetében a HVFK fajok korcsoportonkénti területének alakulását 2000 és 2020 évhez viszonyítva mutatjuk be.

68. táblázat: A HVFK fajcsoport területének alakulása korcsoportonként az állami szektorban a 2000–2050 időszakban (%)

Állami	B				KST				KTT				CS				EKL			
	2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050	
			V1	V2			V1	V2			V1	V2			V1	V2				
1–10	5	7	9	8	9	10	7	7	5	7	11	7	6	7	9	10	7	6	8	8
11–20	5	9	9	8	9	10	7	7	5	7	11	7	6	8	9	10	6	6	8	8
21–30	5	10	9	8	9	11	8	7	7	8	11	7	9	9	9	9	10	11	8	8
31–40	5	5	9	9	10	10	9	8	8	5	7	8	9	8	7	7	10	11	6	6
<b>11–40</b>	<b>15</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>31</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	24	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>22</b>	<b>22</b>
41–50	6	4	10	10	20	8	9	9	6	4	7	8	8	9	7	7	11	11	6	6
51–60	10	4	12	12	8	8	10	10	13	8	8	10	14	9	9	9	13	9	11	11
61–70	12	5	6	7	9	19	9	9	15	7	5	6	16	8	8	7	13	9	11	11
<b>41–70</b>	<b>28</b>	<b>13</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>37</b>	<b>35</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	38	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>37</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>28</b>
71–80	10	10	5	5	6	7	7	8	12	12	4	5	12	13	9	9	11	9	11	11
81–90	11	12	5	5	8	7	7	8	11	15	8	9	10	11	9	9	8	9	8	8
91–00	12	10	6	7	7	4	16	17	9	9	7	8	5	7	8	8	5	6	8	8
<b>71–100</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>31</b>	<b>33</b>	<b>32</b>	<b>36</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>31</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>27</b>
<b>101–</b>	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
<b>Össz állami E ha</b>	<b>86</b>	<b>94</b>	<b>79</b>	<b>76</b>	<b>104</b>	<b>111</b>	<b>123</b>	<b>120</b>	<b>134</b>	<b>133</b>	<b>133</b>	<b>112</b>	<b>143</b>	<b>159</b>	<b>165</b>	<b>168</b>	<b>144</b>	<b>173</b>	<b>179</b>	<b>179</b>
<b>Eltérés 2000</b>		<b>+8</b>	<b>-7</b>	<b>-10</b>		<b>+7</b>	<b>+19</b>	<b>+16</b>		<b>-1</b>	<b>-1</b>	<b>-22</b>		<b>+16</b>	<b>+22</b>	<b>+25</b>		<b>+29</b>	<b>+35</b>	<b>+35</b>
<b>Eltérés 2020</b>			<b>-15</b>	<b>-18</b>			<b>+12</b>	<b>+9</b>			<b>0</b>	<b>-21</b>			<b>+6</b>	<b>+9</b>			<b>+6</b>	<b>+6</b>
<i>Össz magán E ha</i>	<i>17</i>	<i>19</i>	<i>13</i>	<i>13</i>	<i>41</i>	<i>65</i>	<i>104</i>	<i>80</i>	<i>42</i>	<i>44</i>	<i>41</i>	<i>35</i>	<i>47</i>	<i>57</i>	<i>57</i>	<i>54</i>	<i>57</i>	<i>83</i>	<i>89</i>	<i>81</i>

A B növekedés után csökken, a KTT is csökken. A CS, az EKL és a KST területe növekszik.

Az állami szektorban a HVFK esetében a fajterületek lényegesen nagyobbak (a KST-nél jelentősen emelkedett).

A magán szektor esetében a HVFK fafajok korcsoportonkénti területének alakulását 2000 és 2020 évhez viszonyítva mutatjuk be.

69. táblázat: A HVFK fafajcsoport területének alakulása korcsoportonként a magán szektorban a 2000–2050 időszakban (%)

Magán	B				KST				KTT				CS				EKL			
	2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050	
			V1	V2			V1	V2			V1	V2			V1	V2				
1–10	0	5	8	8	15	21	14	9	7	9	10	6	6	8	9	8	8	9	7	4
11–20	0	5	8	8	15	21	15	9	7	9	10	6	4	7	9	8	9	10	7	4
21–30	6	5	8	8	15	12	15	9	7	7	10	6	9	7	9	7	14	13	7	3
31–40	6	6	7	7	9	12	13	17	8	7	9	11	6	9	8	9	12	14	7	9
<b>11–40</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>39</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>35</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>29</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	<b>23</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>35</b>	<b>37</b>	<b>21</b>	<b>16</b>
41–50	6	5	8	8	15	9	12	16	7	7	10	11	6	9	7	8	12	13	9	10
51–60	11	5	8	8	5	7	8	10	14	4	7	9	15	7	7	7	12	10	12	13
61–70	12	6	7	7	7	8	8	10	17	7	7	9	22	7	9	9	13	8	14	16
<b>41–70</b>	<b>29</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>27</b>	<b>22</b>	<b>28</b>	<b>36</b>	<b>38</b>	<b>18</b>	<b>24</b>	<b>29</b>	<b>43</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>37</b>	<b>31</b>	<b>35</b>	<b>39</b>
71–80	18	11	8	8	5	3	5	7	17	11	7	9	17	12	9	9	9	7	12	13
81–90	18	11	8	8	7	3	3	4	9	16	5	6	8	14	7	8	6	6	9	10
91–00	11	15	7	7	5	3	5	6	5	12	8	13	3	11	7	7	3	5	8	9
<b>71–100</b>	<b>47</b>	<b>37</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>31</b>	<b>39</b>	<b>20</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>37</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>29</b>	<b>32</b>
<b>101–</b>	<b>12</b>	<b>26</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
<b>Össz magán E ha</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>41</b>	<b>65</b>	<b>104</b>	<b>80</b>	<b>42</b>	<b>44</b>	<b>41</b>	<b>35</b>	<b>47</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>54</b>	<b>57</b>	<b>83</b>	<b>89</b>	<b>80</b>
<b>Eltérés 2000</b>		+2	-4	-4		+24	+63	+39		+2	-1	-6		+10	+10	+7		+26	+32	+23
<b>Eltérés 2020</b>			-6	-6			+39	+15			-3	-9			0	-3			+6	-3
<b>Össz állami E ha</b>	<b>86</b>	<b>113</b>	<b>98</b>	<b>95</b>	<b>104</b>	<b>110</b>	<b>122</b>	<b>119</b>	<b>135</b>	<b>133</b>	<b>133</b>	<b>112</b>	<b>143</b>	<b>159</b>	<b>165</b>	<b>168</b>	<b>144</b>	<b>173</b>	<b>179</b>	<b>179</b>

A B növekedés után csökken, a KTT is csökken. A CS, az EKL és főleg a KST területe növekszik.

A magán szektorban a HVFK esetében a fafajterületek lényegesen kisebbek (a KST-nél jelentősen emelkedett).

Az állami szektor esetében a N-HVFK fajok korcsoportonkénti területének alakulását 2000 és 2020 évhez viszonyítva mutatjuk be.

70. táblázat: A N-HVFK fajcsoport területének alakulása korcsoportonként az állami szektorban a 2000–2050 időszakban (%)

Állami	A				NNY				HNY				ELL				F			
	2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050	
			V1	V2			V1	V2			V1	V2			V1	V2				
1–10	27	20	16	18	35	24	19	24	20	19	17	15	11	5	12	12	10	5	4	4
11–20	27	20	16	18	35	24	19	24	20	19	17	15	8	5	12	12	10	5	4	4
21–30	22	29	16	18	19	30	20	24	23	14	17	15	19	10	12	12	24	8	4	4
31–40	14	20	19	16	9	16	29	20	17	16	15	17	19	14	4	4	23	17	6	6
<b>11–40</b>	<b>63</b>	<b>69</b>	<b>51</b>	<b>52</b>	<b>63</b>	<b>70</b>	<b>68</b>	<b>68</b>	<b>60</b>	<b>49</b>	<b>49</b>	<b>47</b>	<b>46</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>57</b>	<b>30</b>	<b>14</b>	<b>14</b>
41–50	8	6	26	16	2	3	13	8	13	13	15	17	14	19	4	4	19	22	6	6
51–60	2	3	7	14	0	3	0	0	5	8	12	13	11	17	8	8	4	16	11	11
61–70	0	2	0	0	0	0	0	0	2	6	7	8	7	10	12	12	4	16	23	23
<b>41–70</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>33</b>	<b>30</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>27</b>	<b>34</b>	<b>38</b>	<b>32</b>	<b>46</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>54</b>	<b>40</b>	<b>40</b>
71–80		0								3			3	8	16	16	2	5	30	30
81–90		0								2			2	5	14	14	2	2	12	12
91–00		0								0			3	2	6	6	1	2	0	0
<b>71–100</b>		<b>0</b>								<b>5</b>			<b>8</b>	<b>15</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>42</b>	<b>42</b>
<b>101–</b>		<b>0</b>											<b>3</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Össz állami E ha</b>	<b>121</b>	<b>139</b>	<b>154</b>	<b>169</b>	<b>43</b>	<b>37</b>	<b>31</b>	<b>46</b>	<b>40</b>	<b>63</b>	<b>78</b>	<b>72</b>	<b>37</b>	<b>41</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>144</b>	<b>107</b>	<b>80</b>	<b>80</b>
<b>Eltérés 2000</b>		<b>+18</b>	<b>+33</b>	<b>+48</b>		<b>-6</b>	<b>-10</b>	<b>+3</b>		<b>+23</b>	<b>+38</b>	<b>+32</b>		<b>+4</b>	<b>+13</b>	<b>+13</b>		<b>-37</b>	<b>-64</b>	<b>-64</b>
<b>Eltérés 2020</b>			<b>+15</b>	<b>+30</b>			<b>-6</b>	<b>+9</b>			<b>+15</b>	<b>+9</b>			<b>+9</b>	<b>+9</b>			<b>-27</b>	<b>27</b>
<i>Össz magán E ha</i>	<i>231</i>	<i>318</i>	<i>351</i>	<i>375</i>	<i>66</i>	<i>67</i>	<i>73</i>	<i>88</i>	<i>32</i>	<i>50</i>	<i>65</i>	<i>65</i>	<i>34</i>	<i>37</i>	<i>43</i>	<i>43</i>	<i>95</i>	<i>75</i>	<i>60</i>	<i>63</i>

Az A növekedett, a F csökkent. A NNY is csökkent, de növekedhet is.

A magán szektorban a N-HVFK területe nagyobb, növekedett, különösen az A, a F csökkent.

A magán szektor esetében a N-HVFK fajok korcsoportonkénti területének alakulását 2000 és 2020 évhez viszonyítva mutatjuk be.

71. táblázat: A N-HVFK fajcsoport területének alakulása korcsoportonként a magán szektorban a 2000–2050 időszakban (%)

Magán	A				NNY				HNY				ELL				F			
	2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050	
			V1	V2			V1	V2			V1	V2			V1	V2				
<b>1–10</b>	27	23	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>33</b>	28	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
11–20	26	24	16	17	33	28	23	25	25	24	23	23	15	5	12	12	16	3	5	6
21–30	18	27	16	17	21	31	23	25	22	<b>16</b>	23	23	21	14	11	11	392	6	5	6
31–40	18	17	21	20	11	9	26	21	16	<b>16</b>	19	19	23	22	5	5	14	24	1	2
<b>11–40</b>	62	68	<b>53</b>	<b>54</b>	<b>65</b>	<b>68</b>	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>63</b>	<b>56</b>	<b>65</b>	<b>65</b>	<b>59</b>	<b>41</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>69</b>	<b>33</b>	<b>11</b>	<b>14</b>
41–50	9	5	21	20	2	3	5	4	8	10	12	12	15	19	5	5	9	37	3	3
51–60	2	3	10	9	0	1	0	0	4	6	0	0	9	19	11	11	2	14	9	8
61–70	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	2	11	19	19	2	7	30	29
<b>41–70</b>	11	9	<b>31</b>	29	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>26</b>	<b>49</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>13</b>	<b>58</b>	<b>42</b>	<b>40</b>
71–80													0	5	16	16	2	3	42	40
81–90													0	0	9	9	1	3	0	0
91–00													0	0	0	0	0	1	0	0
<b>71–100</b>													<b>0</b>	<b>5</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>42</b>	<b>40</b>
<b>101–</b>																		<b>1</b>		
<b>Össz magán E ha</b>	<b>231</b>	<b>318</b>	<b>351</b>	<b>375</b>	<b>66</b>	<b>68</b>	<b>74</b>	<b>89</b>	<b>32</b>	<b>50</b>	<b>65</b>	<b>65</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>95</b>	<b>75</b>	<b>60</b>	<b>63</b>
<b>Eltérés 2000</b>		<b>+87</b>	<b>+120</b>	<b>+144</b>		<b>+2</b>	<b>+8</b>	<b>+23</b>		<b>+18</b>	<b>+33</b>	<b>+33</b>		<b>+3</b>	<b>+9</b>	<b>+9</b>		<b>-20</b>	<b>-35</b>	<b>-35</b>
<b>Eltérés 2020</b>			<b>+33</b>	<b>+57</b>			<b>+6</b>	<b>+21</b>			<b>+15</b>	<b>+15</b>			<b>+6</b>	<b>+6</b>			<b>-15</b>	<b>-12</b>
<i>Össz állami E ha</i>	<i>121</i>	<i>138</i>	<i>153</i>	<i>168</i>	<i>43</i>	<i>38</i>	<i>32</i>	<i>47</i>	<i>40</i>	<i>63</i>	<i>78</i>	<i>72</i>	<i>36</i>	<i>41</i>	<i>50</i>	<i>50</i>	<i>144</i>	<i>107</i>	<i>80</i>	<i>80</i>

Az A növekedett, a F csökkent.

Az állami szektor N-HVFK területe kisebb a magán szektorénál, a HNY-FŰ nőtt.

A HVFK fajok korcsoportonkénti területének alakulását 2000 és 2020 évhez viszonyítva mutatjuk be.

72. táblázat: A HVFK fajcsoport területének alakulása korcsoportonként a 2000–2050 időszakban (%)

Összes	B				KST				KTT				CS				EKL			
	2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050	
			V1	V2			V1	V2			V1	V2			V1	V2				
<b>1–10</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>7</b>
11–20	4	<b>8</b>	9	8	11	14	11	8	5	7	11	7	5	7	9	9	7	7	8	7
21–30	5	9	9	8	10	11	10	8	7	8	11	7	9	9	9	9	11	12	8	7
31–40	5	5	8	9	10	11	11	12	8	6	7	8	9	8	8	8	11	12	6	6
<b>11–40</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>31</b>	<b>36</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>22</b>	<b>20</b>
41–50	6	4	10	10	19	8	11	12	7	5	7	8	8	9	7	7	11	12	7	7
51–60	11	5	11	11	7	7	9	10	13	7	8	10	14	9	8	8	13	9	11	12
61–70	11	5	6	7	9	15	8	9	16	7	6	7	18	8	8	8	13	8	11	12
<b>41–70</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>35</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>31</b>	<b>36</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>25</b>	<b>40</b>	<b>26</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>37</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>31</b>
71–80	12	10	5	6	6	5	7	7	13	12	5	6	13	12	9	9	10	9	11	12
81–90	12	<b>12</b>	5	6	7	6	5	6	11	15	7	8	9	11	8	8	7	<b>8</b>	9	9
91–00	12	<b>10</b>	7	6	6	4	11	13	8	10	7	10	5	9	8	8	5	<b>6</b>	8	8
<b>71–100</b>	<b>36</b>	<b>32</b>	<b>17</b>	18	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>23</b>	<b>26</b>	<b>32</b>	<b>37</b>	<b>19</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	22	<b>23</b>	<b>28</b>	29
<b>101–</b>	18	<b>25</b>	21	21	4	5	6	7	7	16	20	22	4	10	17	17	5	<b>10</b>	13	13
<b>Összes E ha</b>	<b>103</b>	<b>113</b>	<b>92</b>	<b>89</b>	<b>145</b>	<b>176</b>	<b>227</b>	<b>200</b>	<b>176</b>	<b>177</b>	<b>174</b>	<b>147</b>	<b>190</b>	<b>216</b>	<b>222</b>	<b>222</b>	<b>201</b>	<b>256</b>	<b>268</b>	<b>259</b>
<b>Eltérés 2000</b>		<b>+10</b>	<b>-11</b>	<b>-11</b>		<b>+31</b>	<b>+82</b>	<b>+55</b>		<b>+1</b>	<b>-2</b>	<b>-28</b>		<b>+26</b>	<b>+32</b>	<b>+32</b>		<b>+55</b>	<b>+67</b>	<b>+58</b>
<b>Eltérés 2020</b>			<b>-21</b>	<b>-21</b>			<b>+51</b>	<b>+24</b>			<b>-1</b>	<b>-30</b>			<b>+10</b>	<b>+10</b>			<b>+12</b>	<b>+9</b>

A B növekedés után csökken, a KTT is csökken. A CS, az EKL és főleg a KST területe növekszik.



73. táblázat: A N-HVFK fafajcsoport területének alakulása korcsoportonként a 2000–2050 időszakban (%)

Összes	A				NNY				HNY				ELL				F			
	2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050		2000	2020	2050	
			V1	V2			V1	V2			V1	V2			V1	V2				
<b>1–10</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>34</b>	<b>27</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11–20	27	22	16	17	34	27	22	25	22	21	20	19	11	5	12	12	13	4	4	5
21–30	19	28	16	17	20	30	22	25	22	15	20	19	20	12	12	12	30	7	4	5
31–40	17	18	20	19	10	11	26	20	17	16	16	17	21	18	4	4	19	20	5	4
<b>11–40</b>	<b>63</b>	<b>68</b>	<b>52</b>	<b>53</b>	<b>64</b>	<b>68</b>	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>61</b>	<b>52</b>	<b>56</b>	<b>55</b>	<b>52</b>	<b>35</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>62</b>	<b>31</b>	<b>13</b>	<b>14</b>
41–50	8	5	23	19	2	3	8	6	11	12	14	15	14	19	4	4	15	29	5	5
51–60	2	3	9	11	0	2	0	0	4	7	6	7	10	18	10	10	3	15	10	10
61–70	0	2	0	0	0	0	0	0	2	5	4	4	6	10	15	15	3	12	26	25
<b>41–70</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>47</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>21</b>	<b>56</b>	<b>41</b>	<b>40</b>
71–80		0								2			2	6	16	16	2	4	35	34
81–90		<b>0</b>								1			1	3	12	12	1	2	7	7
91–00		<b>0</b>								0			1	1	3	3	1	2	0	0
<b>71–100</b>		<b>0</b>								<b>3</b>			<b>4</b>	<b>10</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>42</b>	<b>41</b>
<b>101–</b>													1	3	0	0	1	2	0	0
<b>Összes E ha</b>	<b>352</b>	<b>457</b>	<b>505</b>	<b>544</b>	<b>109</b>	<b>105</b>	<b>105</b>	<b>135</b>	<b>72</b>	<b>113</b>	<b>143</b>	<b>137</b>	<b>71</b>	<b>78</b>	<b>93</b>	<b>93</b>	<b>239</b>	<b>182</b>	<b>140</b>	<b>143</b>
<b>Eltérés 2000</b>		<b>+105</b>	<b>+153</b>	<b>+192</b>		<b>–4</b>	<b>–4</b>	<b>+26</b>		<b>+41</b>	<b>+71</b>	<b>+65</b>		<b>+7</b>	<b>+22</b>	<b>+22</b>		<b>–57</b>	<b>–99</b>	<b>–96</b>
<b>Eltérés 2020</b>			<b>+48</b>	<b>+87</b>			<b>0</b>	<b>+30</b>			<b>+30</b>	<b>+24</b>			<b>+22</b>	<b>+22</b>			<b>–42</b>	<b>–39</b>

8 Erdővagyon-gazdálkodás (véghasználat – erdőfelújítás – erdőtelepítés) az állami és a magán szektorban

A Prognózis 2050 1. változatánál (V1) az erdővagyon-gazdálkodásban az állami és a magán szektor összetételt mutatjuk be, a véghasználat és az erdőfelújítás, illetve az erdőtelepítés területén.

74. táblázat: Erdővagyon-gazdálkodás – Állami-Magán-Összes – V1 (E ha)

1. változat	Véghasználat (VH)			Erdőfelújítás (EF)			Egyenleg (-VH+EF)			Erdőtelepítés (ET)			V1			V2		
	Á	M	Ö	Á	M	Ö	Á	M	Ö	Á	M	Ö	Á	M	Ö	Á	M	Ö
B	12	3	15	7	1	8	-5	-2	-7	0	0	0	-5	-2	-7	-6	-2	-8
KST	5	2	7	8	6	14	+3	+4	+7	1	9	10	+4	+13	+17	+3	+5	+8
KTT	15	5	20	15	4	19	0	-1	-1	0	0	0	0	-1	-1	-7	-3	-10
T	20	7	27	23	10	33	+3	+3	+6	1	9	10	+4	+12	+16	-4	+2	-2
CS	13	5	18	14	4	18	+1	-1	0	1	1	2	+2	0	+2	+3	-1	+2
EKL	13	4	17	14	4	18	+1	0	+1	1	2	3	+2	+2	+4	+2	-1	+1
<b>HVFK</b>	<b>58</b>	<b>19</b>	<b>77</b>	<b>58</b>	<b>19</b>	<b>77</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>+3</b>	<b>+12</b>	<b>+15</b>	<b>-5</b>	<b>-2</b>	<b>-7</b>
A	20	45	65	24	48	72	+4	+3	+7	1	8	9	+5	+11	+16	+10	+19	+29
NNY	8	15	23	6	15	21	-2	0	-2	0	2	2	-2	+2	0	+3	+7	+10
HNY-FÜ	8	10	18	12	13	25	+4	+3	+7	1	1	3	+5	+5	+10	+3	+5	+8
ELL	3	3	6	6	3	9	+3	0	+3	0	2	2	+3	+2	+5	+3	+2	+5
F	12	8	20	3	2	5	-9	-6	-15	0	1	1	-9	-5	-14	-9	-4	-13
N-HVFK	51	81	132	51	81	132	0	0	0	2	15	17	+2	+15	+17	+10	+29	+39
<b>Összesen</b>	<b>109</b>	<b>100</b>	<b>209</b>	<b>109</b>	<b>100</b>	<b>209</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>+5</b>	<b>+27</b>	<b>+32</b>	<b>+5</b>	<b>+27</b>	<b>+32</b>

A HVFK – N-HVFK összetétele megegyezik, ezek fafajainak alakulását mutatja az egyenleg.

A B és a F (NNY) csökken, a KST/A/HNY-FÜ nő.

Az erdőtelepítés a magán szektort, a N-HVFK-t erősíti, amely az összesített változásban is megjelenik (a Magán és a N-HVFK növekszik).

75. táblázat: Erdővagyon-gazdálkodás – Állami-Magán-Összes – V2 (E ha)

2. változat Fafaj	Végasznalet (VH)			Erdőfelújítás (EF)			Egyenleg (-VH+EF)			Erdőtelepítés (ET)			V2			V1		
	Á	M	Ö	Á	M	Ö	Á	M	Ö	Á	M	Ö	Á	M	Ö	Á	M	Ö
B	12	3	15	6	1	7	-6	-2	-8	0	0	0	-6	-2	-8	-5	-2	-7
KST	5	2	7	7	3	10	+2	+1	+3	1	4	5	+3	+5	+8	+4	+13	+17
KTT	15	5	20	8	2	10	-7	-3	-10	0	0	0	-7	-3	-10	0	-1	-1
T	20	7	27	15	5	20	-5	-2	-7	1	4	5	-4	+2	-2	+4	+12	+16
CS	13	5	18	15	3	18	+2	-2	0	1	1	2	+3	-1	+2	+2	0	+2
EKL	13	4	17	15	2	17	+2	-2	0	0	1	1	+2	-1	+1	+2	+2	+4
<b>HVFK</b>	58	19	77	51	11	62	-7	-8	-15	2	6	8	-5	-2	-7	+3	+12	+15
A	20	45	65	29	55	84	+9	+10	+19	1	9	10	+10	+19	+29	+5	+11	+16
NNY	8	15	23	10	17	27	+2	+2	+4	1	5	6	+3	+7	+10	-2	+2	0
HNY-FÜ	8	10	18	10	12	22	+2	+2	+4	1	3	4	+3	+5	+8	+5	+5	+10
ELL	3	3	6	6	3	9	+3	0	+3	0	2	2	+3	+2	+5	+3	+2	+5
F	12	8	20	3	2	5	-9	-6	-15	0	2	2	-9	-4	-13	-9	-5	-14
N-HVFK	51	81	132	58	89	147	+7	+8	+15	3	21	24	+10	+29	+39	+2	+15	+17
<b>Összesen</b>	<b>109</b>	<b>100</b>	<b>209</b>	<b>109</b>	<b>100</b>	<b>209</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>+5</b>	<b>+27</b>	<b>+32</b>	<b>+5</b>	<b>+27</b>	<b>+32</b>

A fafajoknál a korosztályviszonyok követése általában az állományok korosbodását jelenti (a végasznalet a hozami terület, a vágásérettség alatt teljesül).

Az erdővagyon-gazdálkodást rövid-közép távon az állományok determinációja jellemzi (az éves végasznalet a terület kb. 1%-át érinti), az erdőtelepítések a végasznalet korba a HVFK fafajoknál hosszú évtizedek múlva lépnek.

## Erdővagyon Prognózis 2030–2050 két változata

76. táblázat: Erdővagyon Prognózis – Összes – 2030–2050 – 1. változat (E ha)

<b>Összes 1. Változat</b>	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	A	NNY	HNY FŰ	EL	F	N- HVFK	Össz
<b>2000</b>	<b>103</b>	<b>145</b>	<b>176</b>	<b>190</b>	<b>201</b>	<b>815</b>	<b>352</b>	<b>109</b>	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>239</b>	<b>843</b>	<b>1658</b>
%	6	9	11	11	12	49,2	21	7	4	4	15	50,8	
<b>EVV</b>	<b>+10</b>	<b>+30</b>	<b>0</b>	<b>+26</b>	<b>+56</b>	<b>+123</b>	<b>+105</b>	<b>-4</b>	<b>+41</b>	<b>+7</b>	<b>-57</b>	<b>+92</b>	<b>+215</b>
<b>2020</b>	<b>113</b>	<b>175</b>	<b>177</b>	<b>216</b>	<b>257</b>	<b>938</b>	<b>457</b>	<b>105</b>	<b>113</b>	<b>78</b>	<b>182</b>	<b>935</b>	<b>1873</b>
%	6	9	10	11	14	50,1	24	6	6	4	10	49,9	
VH	15	7	20	18	17	77	65	23	18	6	20	132	209
EF	8	14	19	18	18	77	72	21	25	9	5	132	209
ET	0	10	0	2	3	15	9	2	3	2	1	17	32
EVV	-7	+17	-1	+2	+4	+15	+16	0	+10	+5	-14	+17	+32
EF/VH %	53	200	95	100	94	100	92	48	139	150	25	100	100
<b>2030</b>	<b>106</b>	<b>192</b>	<b>176</b>	<b>218</b>	<b>261</b>	<b>953</b>	<b>473</b>	<b>105</b>	<b>123</b>	<b>83</b>	<b>168</b>	<b>952</b>	<b>1095</b>
VH	0	10	0	2	3	15	9	2	3	2	1	17	32
EF	15	7	20	18	17	77	65	23	18	6	20	132	209
ET	8	14	19	18	18	77	72	21	25	9	5	132	209
<b>2040</b>	<b>99</b>	<b>209</b>	<b>175</b>	<b>220</b>	<b>265</b>	<b>968</b>	<b>489</b>	<b>105</b>	<b>133</b>	<b>88</b>	<b>154</b>	<b>969</b>	<b>1937</b>
VH	0	10	0	2	3	15	9	2	3	2	1	17	32
EF	15	7	20	18	17	77	65	23	18	6	20	132	209
ET	8	14	19	18	18	77	72	21	25	9	5	132	209
<b>2050 V1</b>	<b>92</b>	<b>226</b>	<b>174</b>	<b>222</b>	<b>269</b>	<b>983</b>	<b>505</b>	<b>105</b>	<b>143</b>	<b>93</b>	<b>140</b>	<b>986</b>	<b>1969</b>
%	5	12	9	11	13	49,9	26	5	7	5	7	50,1	
<b>2020</b>	<b>113</b>	<b>175</b>	<b>177</b>	<b>216</b>	<b>257</b>	<b>938</b>	<b>457</b>	<b>105</b>	<b>113</b>	<b>78</b>	<b>182</b>	<b>935</b>	<b>1873</b>
%	6	9	10	11	14	50,1	24	6	6	4	10	49,9	
<b>2000</b>	<b>103</b>	<b>145</b>	<b>177</b>	<b>190</b>	<b>200</b>	<b>815</b>	<b>352</b>	<b>109</b>	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>239</b>	<b>843</b>	<b>1658</b>
%	6	9	11	11	12	49,2	21	7	4	4	15	50,8	
<b>2050-2020</b>	<b>-21</b>	<b>+51</b>	<b>-3</b>	<b>+6</b>	<b>+12</b>	<b>+45</b>	<b>+48</b>	<b>0</b>	<b>+30</b>	<b>+15</b>	<b>-42</b>	<b>+51</b>	<b>+96</b>
<b>2050-2000</b>	<b>-11</b>	<b>+81</b>	<b>-3</b>	<b>+32</b>	<b>+69</b>	<b>+168</b>	<b>+153</b>	<b>-4</b>	<b>+71</b>	<b>+22</b>	<b>-99</b>	<b>+143</b>	<b>+311</b>

Megjegyzés: EVV – Erdővagyon változás, VH – Véghasználat, EF – Erdőfelújítás, ET – Erdőtelepítés,

A 2021–2020 közötti időszak erdővagyon-gazdálkodása (Változat-1) 96 E ha terület-növekedést jelez. A HVFK fafajoknál a B csökken, a KST gyarapszik, a N-HVFK fafajoknál az A növekedése és a F csökkenése kiemelkedő.

A fafajoknál a korosztályviszonyok követése általában az állományok korosbodását jelenti (a véghasználat a hozami terület, a vágásérettség alatt teljesül). Az erdővagyon-gazdálkodást rövid-közép távon az állományok determinációja jellemzi (az éves véghasználati terület az erdőállomány kb. 1%-át érinti), az erdőtelepítések a véghasználati korba a HVFK fafajoknál hosszú évtizedek múlva lépnek.

3.5. A fafajösszetétel változása 2000–2050

77. táblázat: Erdővagyon Prognózis – Összes – 2030–2050 – 2. változat (E ha)

<b>Összes 2. Változat</b>	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	A	NNY	HNY FŰ	EL	F	N- HVFK	Össz
<b>2000</b>	<b>103</b>	<b>145</b>	<b>177</b>	<b>190</b>	<b>200</b>	<b>815</b>	<b>352</b>	<b>109</b>	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>239</b>	<b>843</b>	<b>1658</b>
%	6	9	11	11	12	49,2	21	7	4	4	15	50,8	
<b>EVV</b>	<b>+10</b>	<b>+30</b>	<b>0</b>	<b>+26</b>	<b>+57</b>	<b>+123</b>	<b>+105</b>	<b>-4</b>	<b>+41</b>	<b>+7</b>	<b>-57</b>	<b>+92</b>	<b>+215</b>
<b>2020</b>	<b>113</b>	<b>175</b>	<b>177</b>	<b>216</b>	<b>257</b>	<b>938</b>	<b>457</b>	<b>105</b>	<b>113</b>	<b>78</b>	<b>182</b>	<b>935</b>	<b>1873</b>
%	6	9	10	11	14	50,1	24	6	6	4	10	49,9	
VH	0	5	0	2	1	8	10	6	4	2	2	24	32
EF	15	7	20	18	17	77	65	23	18	6	20	132	209
ET	7	10	10	18	17	62	84	27	22	9	5	147	209
EVV	-8	+8	-10	+2	+1	-7	+29	+10	+8	+5	-13	+39	+32
EF/VH %	47	143	50	100	100	81	129	117	122	150	25	111	100
<b>2030</b>	<b>105</b>	<b>183</b>	<b>167</b>	<b>218</b>	<b>258</b>	<b>931</b>	<b>486</b>	<b>115</b>	<b>121</b>	<b>83</b>	<b>169</b>	<b>974</b>	<b>1905</b>
VH	0	5	0	2	1	8	10	6	4	2	2	24	32
EF	15	7	20	18	17	77	65	23	18	6	20	132	209
ET	7	10	10	18	17	62	84	27	22	9	5	147	209
<b>2040</b>	<b>97</b>	<b>191</b>	<b>157</b>	<b>220</b>	<b>259</b>	<b>924</b>	<b>515</b>	<b>125</b>	<b>129</b>	<b>88</b>	<b>156</b>	<b>1013</b>	<b>1937</b>
VH	0	5	0	2	1	8	10	6	4	2	2	24	32
EF	15	7	20	18	17	77	65	23	18	6	20	132	209
ET	7	10	10	18	17	62	84	27	22	9	5	147	209
<b>2050 V2</b>	<b>89</b>	<b>199</b>	<b>147</b>	<b>222</b>	<b>260</b>	<b>917</b>	<b>544</b>	<b>135</b>	<b>137</b>	<b>93</b>	<b>143</b>	<b>1052</b>	<b>1969</b>
%	5	10	82	11	13	47	27	7	7	5	7	53	
<b>2020</b>	<b>113</b>	<b>175</b>	<b>177</b>	<b>216</b>	<b>257</b>	<b>938</b>	<b>457</b>	<b>105</b>	<b>113</b>	<b>78</b>	<b>182</b>	<b>935</b>	<b>1873</b>
%	6	9	10	11	14	50,1	24	6	6	4	10	49,9	
<b>2000</b>	<b>103</b>	<b>145</b>	<b>177</b>	<b>190</b>	<b>200</b>	<b>815</b>	<b>352</b>	<b>109</b>	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>239</b>	<b>843</b>	<b>1658</b>
%	6	9	11	11	13	49,2	21	7	4	4	15	50,8	
<b>2050-2020</b>	<b>-24</b>	<b>+24</b>	<b>-30</b>	<b>+6</b>	<b>+3</b>	<b>-21</b>	<b>+87</b>	<b>+30</b>	<b>+24</b>	<b>+15</b>	<b>-39</b>	<b>+117</b>	<b>+96</b>
<b>2050-2000</b>	<b>-14</b>	<b>+54</b>	<b>-30</b>	<b>+32</b>	<b>+60</b>	<b>+102</b>	<b>+192</b>	<b>+26</b>	<b>+65</b>	<b>+22</b>	<b>-96</b>	<b>+209</b>	<b>+311</b>

Megjegyzés: EVV – Erdővagyon változás,  
 VH – Véghasználat, EF – Erdőfelújítás, ET – Erdőtelepítés,

A Prognózis **2. változatánál** a HVFK (B, KTT) csökkent, a N-HVFK-nál (a csökkenő F kivételével) a kiemelkedő A mellett a HNY-FŰ is növekedett (a NNY is kedvezményezett).

3. Eredmények

**Az Erdővagyon Prognózis 2050 fafaj és korosztály szerkezete (E ha)**

78. táblázat: Az Erdővagyon Prognózis 2050 két változatának fafaj és korosztály szerkezete –  
Összes (E ha)

Összes	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	A	NNY	HNY FÜ	ELL	F	N- HVFK	Össz
<b>1. Változat</b>													
1–10	8	24	19	20	21	92	81	23	28	11	6	149	241
11–20	8	24	19	20	21	92	81	23	28	11	6	149	241
21–30	8	24	19	20	21	92	81	23	28	11	6	149	241
31–40	8	25	13	17	18	81	102	28	24	4	6	164	245
<b>11–40</b>	<b>24</b>	<b>73</b>	<b>51</b>	<b>57</b>	<b>60</b>	<b>265</b>	<b>264</b>	<b>74</b>	<b>80</b>	<b>26</b>	<b>18</b>	<b>462</b>	<b>727</b>
41–50	9	24	13	16	18	80	114	8	20	4	7	153	233
51–60	10	20	14	19	30	93	46	0	9	9	14	78	171
61–70	6	19	10	17	31	83	0	0	6	14	36	56	139
<b>41–70</b>	<b>25</b>	<b>63</b>	<b>37</b>	<b>52</b>	<b>79</b>	<b>254</b>	<b>160</b>	<b>8</b>	<b>35</b>	<b>27</b>	<b>57</b>	<b>287</b>	<b>541</b>
71–80	5	15	9	20	30	79				15	49	64	143
81–90	5	12	12	19	23	71				11	10	21	92
91–100	6	26	12	17	22	83				3	0	3	86
<b>71–100</b>	<b>16</b>	<b>53</b>	<b>33</b>	<b>56</b>	<b>75</b>	<b>233</b>				<b>29</b>	<b>59</b>	<b>88</b>	<b>321</b>
101–	19	14	34	37	33	137							137
Összes V1	92	227	174	222	269	<b>983</b>	505	105	143	93	140	<b>986</b>	1969
%	5	12	9	11	13	<b>50</b>	26	5	7	5	7	<b>50</b>	
Összes V2	<b>89</b>	<b>200</b>	<b>147</b>	<b>222</b>	<b>260</b>	<b>917</b>	<b>544</b>	<b>135</b>	<b>137</b>	<b>93</b>	<b>143</b>	<b>1052</b>	<b>1969</b>
%	5	10	8	11	13	<b>47</b>	27	7	7	5	7	<b>53</b>	
<b>ÖV1–ÖV2</b>	<b>+3</b>	<b>+27</b>	<b>+27</b>	<b>0</b>	<b>+9</b>	<b>+66</b>	<b>-39</b>	<b>-30</b>	<b>+6</b>	<b>0</b>	<b>-3</b>	<b>-66</b>	<b>0</b>
<b>2. Változat</b>													
1–10	7	15	10	20	18	70	94	33	26	11	7	171	241
11–20	7	15	10	20	18	70	94	33	26	11	7	171	241
21–30	7	15	10	20	18	70	94	33	26	11	7	171	241
31–40	8	25	13	17	18	81	102	28	24	4	6	164	245
<b>11–40</b>	<b>22</b>	<b>55</b>	<b>33</b>	<b>57</b>	<b>54</b>	<b>221</b>	<b>290</b>	<b>94</b>	<b>76</b>	<b>26</b>	<b>20</b>	<b>506</b>	<b>727</b>
41–50	9	24	13	16	18	80	103	8	20	4	7	142	222
51–60	10	20	14	19	30	93	57	0	9	9	14	89	182
61–70	6	19	10	17	31	83	0	0	6	14	36	56	139
<b>41–70</b>	<b>25</b>	<b>63</b>	<b>37</b>	<b>52</b>	<b>79</b>	<b>256</b>	<b>160</b>	<b>8</b>	<b>35</b>	<b>27</b>	<b>57</b>	<b>287</b>	<b>543</b>
71–80	5	15	9	20	30	79				15	49	64	143
81–90	5	12	12	19	23	71				11	10	21	92
91–100	6	26	14	17	22	85				3	0	3	88
<b>71–100</b>	<b>16</b>	<b>53</b>	<b>35</b>	<b>56</b>	<b>75</b>	<b>235</b>				<b>29</b>	<b>59</b>	<b>88</b>	<b>323</b>
101–	19	15	32	37	33	136							136
Összes V2	<b>89</b>	<b>200</b>	<b>147</b>	<b>222</b>	<b>260</b>	<b>917</b>	<b>544</b>	<b>135</b>	<b>137</b>	<b>93</b>	<b>143</b>	<b>1052</b>	<b>1969</b>
Összes V1	92	227	174	236	269	<b>983</b>	505	105	143	93	140	<b>986</b>	1969
<b>ÖV2–ÖV1</b>	<b>-3</b>	<b>-27</b>	<b>-27</b>	<b>0</b>	<b>-9</b>	<b>-66</b>	<b>+39</b>	<b>+30</b>	<b>-6</b>	<b>0</b>	<b>+3</b>	<b>+66</b>	<b>0</b>

3.5. A fafajösszetétel változása 2000–2050

79. táblázat: Az Erdővagyon Prognózis 2050 két változatának fafaj és korosztály szerkezete az állami szektorban (E ha)

Állami	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	A	NNY	HNY FŰ	ELL	F	N- HVFK	Össz
<b>1. Változat</b>													
1–10	7	9	15	15	15	61	25	6	13	6	3	53	114
11–20	7	9	15	15	15	61	25	6	13	6	3	53	114
21–30	7	9	15	15	15	61	25	6	13	6	3	53	114
31–40	7	11	9	12	11	50	28	9	12	2	5	56	106
<b>11–40</b>	<b>21</b>	<b>29</b>	<b>39</b>	<b>42</b>	<b>41</b>	<b>172</b>	<b>78</b>	<b>21</b>	<b>38</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>162</b>	<b>334</b>
41–50	8	11	9	12	10	50	39	4	12	2	5	62	112
51–60	9	12	11	15	19	66	12	0	9	4	9	34	100
61–70	5	11	7	12	19	54	0	0	6	6	18	30	84
<b>41–70</b>	<b>22</b>	<b>34</b>	<b>27</b>	<b>39</b>	<b>48</b>	<b>170</b>	<b>51</b>	<b>4</b>	<b>27</b>	<b>12</b>	<b>32</b>	<b>126</b>	<b>296</b>
71–80	4	9	6	15	19	54	0	0	0	8	24	32	85
81–90	4	9	10	15	15	53	0	0	0	7	10	17	70
91–100	5	21	9	13	15	62	0	0	0	3	0	3	66
<b>71–100</b>	<b>13</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>43</b>	<b>49</b>	<b>161</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>34</b>	<b>52</b>	<b>221</b>
101–	16	12	27	26	26	107	0	0	0	0	0	0	107
Állami V1	79	123	133	165	179	679	154	31	78	50	80	393	1072
%	7	12	12	15	17	63	14	3	7	5	8	37	
Állami V2	76	120	112	168	179	655	169	46	72	50	80	417	1072
%	7	11	10	16	17	61	15	4	7	5	8	39	
ÁV1–ÁV2	+3	+3	+21	–3	0	+24	–15	–15	+6	0	0	–24	0
<b>2. Változat</b>													
1–10	6	8	8	16	15	53	30	11	11	6	3	61	114
11–20	6	8	8	16	15	53	30	11	11	6	3	61	114
21–30	6	8	8	16	15	53	30	11	11	6	3	61	114
31–40	7	11	9	12	11	50	28	9	12	2	5	56	106
<b>11–40</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>44</b>	<b>41</b>	<b>156</b>	<b>88</b>	<b>31</b>	<b>34</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>178</b>	<b>334</b>
41–50	8	11	9	12	10	50	28	4	12	2	5	52	101
51–60	9	12	11	15	19	66	23	0	9	4	9	44	111
61–70	5	11	7	12	19	54	0	0	6	6	18	30	84
<b>41–70</b>	<b>22</b>	<b>34</b>	<b>27</b>	<b>39</b>	<b>48</b>	<b>170</b>	<b>51</b>	<b>4</b>	<b>27</b>	<b>12</b>	<b>32</b>	<b>126</b>	<b>296</b>
71–80	4	9	6	15	19	53	0	0		8	24	32	85
81–90	4	9	10	15	15	53	0	0		7	10	17	70
91–100	5	21	9	13	15	62	0	0		3	0	3	65
<b>71–100</b>	<b>13</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>43</b>	<b>49</b>	<b>168</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>18</b>	<b>34</b>	<b>52</b>	<b>220</b>
101–	16	12	27	26	26	107	0	0		0	0	0	107
Állami V2	76	120	112	168	179	655	169	46	72	50	80	417	1072
Állami V1	79	123	133	165	179	679	154	31	78	50	80	393	1072
ÁV2–ÁV1	–3	–3	–21	+3	0	–24	+15	+15	–6	0	0	+24	0

Az állami két változatában a fafajok koreloszlása hasonló, az (ÁV1 – HVFK többlet) és az (ÁV2 – N-HVFK többlet) alapvetően eltérő (a HVFK nagyobb mint a N-HVFK).

3. Eredmények

80. táblázat: Az Erdővagyon Prognózis 2050 két változatának fafaj és korosztály szerkezete a magán szektorban (E ha)

Magán	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	A	NNY	HNY FŰ	ELL	F	N- HVFK	Össz
<b>1. Változat</b>													
1-10	1	15	4	5	6	31	56	17	15	5	3	96	127
11-20	1	15	4	5	6	31	56	17	15	5	3	96	127
21-30	1	15	4	5	6	31	56	17	15	5	3	96	127
31-40	1	14	4	5	7	31	74	19	12	2	1	108	139
<b>11-40</b>	<b>3</b>	<b>44</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>93</b>	<b>186</b>	<b>53</b>	<b>42</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>300</b>	<b>393</b>
41-50	1	13	4	4	8	30	75	4	8	2	2	91	121
51-60	1	8	3	4	11	27	34	0	0	5	5	44	71
61-70	1	8	3	5	12	29	0	0	0	8	18	26	55
<b>41-70</b>	<b>3</b>	<b>29</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>31</b>	<b>86</b>	<b>109</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>25</b>	<b>157</b>	<b>243</b>
71-80	1	6	3	5	11	26				7	25	32	58
81-90	1	3	2	4	8	18				4	0	4	22
91-100	1	5	3	4	7	20						0	20
<b>71-100</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	<b>64</b>				<b>11</b>	<b>25</b>	<b>36</b>	<b>100</b>
101-	3	2	7	11	7	30						0	30
Magán V1	13	104	41	57	89	304	351	74	65	43	60	593	897
%	1	12	5	6	10	34	39	8	7	5	7	66	
Magán V2	13	80	35	54	80	262	375	89	65	43	63	635	897
%	1	9	4	6	9	29	42	10	7	5	7	71	
<b>MV1-MV2</b>	<b>0</b>	<b>+24</b>	<b>+6</b>	<b>+3</b>	<b>+9</b>	<b>+42</b>	<b>-24</b>	<b>-15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-3</b>	<b>-42</b>	<b>0</b>
<b>2. Változat</b>													
1-10	1	7	2	4	3	17	64	22	15	5	4	110	127
11-20	1	7	2	4	3	17	64	22	15	5	4	110	127
21-30	1	7	2	4	3	17	64	22	15	5	4	110	127
31-40	1	14	4	5	7	31	74	19	12	2	1	108	139
<b>11-40</b>	<b>3</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>65</b>	<b>202</b>	<b>63</b>	<b>42</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>328</b>	<b>393</b>
41-50	1	13	4	4	8	30	75	4	8	2	2	1	121
51-60	1	8	3	4	11	27	34	0	0	5	5	44	71
61-70	1	8	3	5	12	29	0	0	0	8	18	26	55
<b>41-70</b>	<b>3</b>	<b>29</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>31</b>	<b>86</b>	<b>109</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>25</b>	<b>161</b>	<b>247</b>
71-80	1	6	3	5	11	26				7	25	32	58
81-90	1	3	2	4	8	18				4	0	4	22
91-100	1	5	5	4	7	22						0	22
<b>71-100</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	<b>66</b>				<b>11</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>77</b>
101-	3	2	5	11	7	28					0	0	28
Magán V2	13	80	35	54	80	262	375	89	65	43	63	635	897
Magán V1	13	104	41	57	89	304	351	74	65	43	60	593	897
<b>MV2-MV1</b>	<b>0</b>	<b>-24</b>	<b>-6</b>	<b>-3</b>	<b>-9</b>	<b>-42</b>	<b>+24</b>	<b>+15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>+42</b>	<b>0</b>

A magán két változatában a fafajok koreloszlása hasonló, az (MV1 - HVFK többlet) és a (MV2 - N-HVFK többlet) alapvetően eltérő (a N-HVFK nagyobb, mint a HVFK).



**Erdővagyon Prognózis 2050 a HVFK és N-HVFK fafajokra az állami és magán szektorban**

81. táblázat: A HVFK fafajok korosztály szerkezete az állami és magán szektorban az Erdővagyon Prognózis 2050 két változata szerint (E ha)

1. Változat	Állami (Á)						Magán (M)						Á+M
	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	
1–10	7	9	15	15	15	61	1	15	4	5	6	31	92
11–20	7	9	15	15	15	61	1	15	4	5	6	31	92
21–30	7	9	15	15	15	61	1	15	4	5	6	31	92
31–40	7	11	9	12	11	50	1	14	4	5	7	31	81
<b>11–40</b>	<b>21</b>	<b>29</b>	<b>39</b>	<b>42</b>	<b>41</b>	<b>172</b>	<b>3</b>	<b>44</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>93</b>	<b>265</b>
41–50	8	11	9	12	10	50	1	13	4	4	8	30	80
51–60	9	12	11	15	19	66	1	8	3	4	11	27	93
61–70	5	11	7	12	19	54	1	8	3	5	12	29	83
<b>41–70</b>	<b>22</b>	<b>34</b>	<b>27</b>	<b>39</b>	<b>48</b>	<b>170</b>	<b>3</b>	<b>29</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>31</b>	<b>86</b>	<b>256</b>
71–80	4	9	6	15	19	53	1	6	3	5	11	26	79
81–90	4	9	10	15	15	53	1	3	2	4	8	18	71
91–100	5	21	9	13	15	63	1	5	3	4	7	20	83
<b>71–100</b>	<b>13</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>43</b>	<b>49</b>	<b>169</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	<b>64</b>	<b>233</b>
101–	16	12	27	26	26	107	3	2	7	11	7	30	137
<b>Összesen</b>	<b>79</b>	<b>123</b>	<b>133</b>	<b>165</b>	<b>179</b>	<b>679</b>	<b>13</b>	<b>104</b>	<b>41</b>	<b>57</b>	<b>89</b>	<b>304</b>	<b>983</b>

Eltérés	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK
<b>ÁV1–MV1</b>	<b>+66</b>	<b>+19</b>	<b>+92</b>	<b>+108</b>	<b>+90</b>	<b>+375</b>

2. Változat	Állami (Á)						Magán (M)						Á+M
	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	
1–10	6	8	8	16	15	53	1	7	2	4	3	17	70
11–20	6	8	8	16	15	53	1	7	2	4	3	17	70
21–30	6	8	8	16	15	53	1	7	2	4	3	17	70
31–40	7	11	9	12	11	50	1	14	4	5	7	31	81
<b>11–40</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>44</b>	<b>41</b>	<b>156</b>	<b>3</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>65</b>	<b>221</b>
41–50	8	11	9	12	10	50	1	13	4	4	8	30	80
51–60	9	12	11	15	19	66	1	8	3	4	11	27	93
61–70	5	11	7	12	19	54	1	8	3	5	12	29	83
<b>41–70</b>	<b>22</b>	<b>34</b>	<b>27</b>	<b>39</b>	<b>48</b>	<b>170</b>	<b>3</b>	<b>29</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>31</b>	<b>86</b>	<b>256</b>
71–80	4	9	6	15	19	53	1	6	3	5	11	26	79
81–90	4	9	10	15	15	53	1	3	2	4	8	18	71
91–100	5	21	9	13	15	63	1	5	5	4	7	22	85
<b>71–100</b>	<b>13</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>43</b>	<b>49</b>	<b>169</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	<b>66</b>	<b>235</b>
101–	16	12	27	26	26	107	3	2	5	11	7	28	135
<b>Összesen</b>	<b>76</b>	<b>120</b>	<b>112</b>	<b>168</b>	<b>179</b>	<b>655</b>	<b>13</b>	<b>80</b>	<b>35</b>	<b>54</b>	<b>80</b>	<b>262</b>	<b>917</b>

Eltérés	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK
<b>ÁV2–MV2</b>	<b>+63</b>	<b>+40</b>	<b>+77</b>	<b>+114</b>	<b>+99</b>	<b>+393</b>

Az állami és a magán szektor HVFK állománya jelentősen eltér 2050-ben, az állami javára (2. Változat).

3. Eredmények

82. táblázat: A N-HVFK fajok korosztály szerkezete az állami és magán szektorban az Erdővagyon prognózis 2050 két változata szerint (E ha)

1. Változat	Állami (A)						Magán (M)						Á+M
	A	NNY	HNY FŰ	ELL	F	N-HVFK	A	NNY	HNY FŰ	ELL	F	N-HVFK	
1–10	25	6	13	6	3	53	56	17	15	5	3	96	149
11–20	25	6	13	6	3	53	56	17	15	5	3	96	149
21–30	25	6	13	6	3	53	56	17	15	5	3	96	149
31–40	28	9	12	2	5	56	74	18	12	2	1	107	163
<b>11–40</b>	<b>78</b>	<b>21</b>	<b>38</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>162</b>	<b>186</b>	<b>52</b>	<b>42</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>299</b>	<b>461</b>
41–50	39	5	12	2	5	63	75	4	8	2	2	91	154
51–60	11	0	9	4	9	33	34	0	0	5	5	44	77
61–70	0	0	6	6	18	30	0	0	0	8	18	26	56
<b>41–70</b>	<b>50</b>	<b>5</b>	<b>27</b>	<b>12</b>	<b>32</b>	<b>126</b>	<b>109</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>25</b>	<b>161</b>	<b>287</b>
71–80	0	0	0	8	24	32				7	25	32	64
81–90	0	0	0	7	10	17				4	0	4	21
91–100	0	0	0	3	0	3						0	3
<b>71–100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>34</b>	<b>52</b>				<b>11</b>	<b>25</b>	<b>36</b>	<b>88</b>
101–	0	0	0	0	0	0						0	0
<b>Összesen</b>	<b>153</b>	<b>32</b>	<b>78</b>	<b>50</b>	<b>80</b>	<b>393</b>	<b>351</b>	<b>73</b>	<b>65</b>	<b>43</b>	<b>60</b>	<b>592</b>	<b>985</b>

Eltérés	A	NNY	HNY FŰ	ELL	F	N-HVFK
<b>ÁV1–MV1</b>	<b>-198</b>	<b>-41</b>	<b>+13</b>	<b>+7</b>	<b>+20</b>	<b>-199</b>

2. Változat	Állami (A)						Magán (M)						Á+M
	A	NNY	HNY FŰ	ELL	F	N-HVFK	A	NNY	HNY FŰ	ELL	F	N-HVFK	
1–10	30	11	11	6	3	61	64	22	15	5	4	110	171
11–20	30	11	11	6	3	61	64	22	15	5	4	110	171
21–30	30	11	11	6	3	61	64	22	15	5	4	110	171
31–40	28	9	12	2	5	56	74	19	12	2	1	108	164
<b>11–40</b>	<b>88</b>	<b>31</b>	<b>34</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>178</b>	<b>202</b>	<b>63</b>	<b>42</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>328</b>	<b>506</b>
41–50	28	5	12	2	5	52	75	3	8	2	2	90	142
51–60	22	0	9	4	9	44	34	0	0	5	5	44	88
61–70	0	0	6	6	18	30	0	0	0	8	18	26	56
<b>41–70</b>	<b>50</b>	<b>5</b>	<b>27</b>	<b>12</b>	<b>32</b>	<b>126</b>	<b>109</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>25</b>	<b>160</b>	<b>286</b>
71–80				8	24	32				7	25	32	64
81–90				7	10	17				4	0	4	21
91–100				3	0	3						0	3
<b>71–100</b>				<b>18</b>	<b>34</b>	<b>52</b>				<b>11</b>	<b>25</b>	<b>36</b>	<b>88</b>
101–				0	0	0					0	0	
<b>Összesen</b>	<b>168</b>	<b>47</b>	<b>72</b>	<b>50</b>	<b>80</b>	<b>417</b>	<b>375</b>	<b>88</b>	<b>65</b>	<b>43</b>	<b>63</b>	<b>634</b>	<b>-217</b>

Eltérés	A	NNY	HNY FŰ	ELL	F	N-HVFK
<b>ÁV2–MV2</b>	<b>-207</b>	<b>-41</b>	<b>+7</b>	<b>+7</b>	<b>+17</b>	<b>-217</b>

Az állami és a magán szektor N-HVFK állománya jelentősen eltér 2050-ben, a magán javára (2. Változat).

## Az Erdővagyon Prognózis 2050 fafaj-korosztály szerkezete (%)

83. táblázat: Az Erdővagyon Prognózis 2050 két változatának fafaj és korosztály szerkezete – Összes (%)

Összes	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	A	NNY	HNY FÜ	ELL	F	N- HVFK	Össz
<b>1. Változat</b>													
1–10	9	11	11	8	8	9	16	22	20	12	4	15	12
11–20	9	10	11	8	8	9	16	22	20	12	4	15	12
21–30	9	11	11	9	8	9	16	22	20	12	4	15	12
31–40	9	11	7	7	7	8	20	26	16	4	5	17	13
<b>11–40</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>27</b>	<b>52</b>	<b>70</b>	<b>56</b>	<b>28</b>	<b>13</b>	<b>47</b>	<b>37</b>
41–50	10	11	7	6	7	8	23	8	14	4	5	15	12
51–60	11	9	8	10	11	10	9	0	6	10	10	8	9
61–70	7	8	6	10	11	9	0	0	4	15	26	6	7
<b>41–70</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>32</b>	<b>8</b>	<b>24</b>	<b>29</b>	<b>41</b>	<b>29</b>	<b>28</b>
71–80	6	7	5	10	11	8				16	35	7	7
81–90	7	5	7	8	9	7				12	7	2	5
91–100	7	11	7	8	8	9				3	0	0	4
<b>71–100</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>24</b>				<b>31</b>	<b>42</b>	<b>9</b>	<b>16</b>
101–	16	6	20	16	12	14						0	7
<b>2. Változat</b>													
1–10	8	8	7	9	7	7	17	24	19	12	5	17	12
11–20	8	8	7	9	7	8	17	24	19	12	5	16	12
21–30	8	8	7	9	7	8	17	25	19	12	4	16	12
31–40	9	11	9	8	7	8	19	21	17	4	4	16	13
<b>11–40</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>53</b>	<b>70</b>	<b>55</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>48</b>	<b>37</b>
41–50	10	12	9	7	7	9	19	6	14	4	5	14	11
51–60	11	10	9	8	12	10	11	0	8	10	10	8	9
61–70	7	9	7	8	12	9	0	0	4	15	25	5	7
<b>41–70</b>	<b>28</b>	<b>31</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>31</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>40</b>	<b>27</b>	<b>27</b>
71–80	6	7	6	9	12	9				16	34	6	7
81–90	6	6	8	9	9	8				12	7	2	5
91–100	6	13	10	8	8	9				3	0	0	5
<b>71–100</b>	<b>18</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>26</b>				<b>31</b>	<b>41</b>	<b>8</b>	<b>17</b>
101–	21	8	22	17	12	15						0	7

A fafajok korosztály szerkezete 2050. évre tovább öregszik, a véghasználat korábbi – jelenlegi – jövőbeli volumene további korosodáshoz vezet.

### 3. Eredmények

84. táblázat: Az Erdővagyon Prognózis 2050 két változatának fajaj és korosztály szerkezete az állami szektorban (%)

Állami	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	A	NNY	HNY FŰ	ELL	F	N- HVFK	Össz
<b>1. Változat</b>													
1–10	9	7	11	9	8	9	16	19	17	12	4	14	11
11–20	9	7	11	9	8	9	16	19	17	12	4	14	11
21–30	9	8	11	9	8	9	16	19	17	12	4	14	11
31–40	9	9	7	7	6	7	19	30	15	4	6	13	9
<b>11–40</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>29</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>51</b>	<b>68</b>	<b>49</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>41</b>	<b>31</b>
41–50	10	9	7	7	6	7	25	13	15	4	6	16	11
51–60	11	10	8	9	11	9	8	0	12	8	11	8	9
61–70	7	9	5	8	11	8	0	0	7	12	23	8	8
<b>41–70</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>33</b>	<b>13</b>	<b>34</b>	<b>24</b>	<b>40</b>	<b>32</b>	<b>28</b>
71–80	5	7	5	9	11	8				16	30	8	8
81–90	5	7	7	9	8	8				14	12	4	6
91–100	6	17	7	8	8	9				6	0	1	6
<b>71–100</b>	<b>16</b>	<b>31</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>25</b>				<b>36</b>	<b>42</b>	<b>13</b>	<b>20</b>
101–	20	10	21	16	15	17							10
<b>2. Változat</b>													
1–10	8	7	7	10	8	8	18	24	15	12	4	15	11
11–20	8	7	7	10	8	8	18	24	15	12	4	15	11
21–30	8	7	7	9	8	8	18	24	15	12	4	15	11
31–40	9	9	8	7	6	8	16	19	17	4	6	13	9
<b>11–40</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>52</b>	<b>67</b>	<b>47</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>43</b>	<b>31</b>
41–50	10	9	8	7	6	7	17	9	17	4	6	12	11
51–60	12	10	10	9	11	10	13	0	13	8	11	11	9
61–70	7	9	6	7	11	8	0	0	8	12	23	7	8
<b>41–70</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>30</b>	<b>9</b>	<b>38</b>	<b>24</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>28</b>
71–80	5	8	5	9	11	8				16	30	7	8
81–90	5	8	9	9	8	8				14	12	4	6
91–100	7	17	8	8	8	9				6	0	1	6
<b>71–100</b>	<b>17</b>	<b>33</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>25</b>				<b>36</b>	<b>42</b>	<b>12</b>	<b>20</b>
101–	21	9	24	15	15	18						0	10

A fajok korosztály szerkezete 2050. évre tovább öregszik, a véghasználat korábbi – jelenlegi – jövőbeli volumene további korosodáshoz vezet.

3.5. A fafajösszetétel változása 2000–2050

85. táblázat: Az Erdővagyon Prognózis 2050 két változatának fafaj és korosztály szerkezete a magán szektorban (%)

Magán	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	A	NNY	HNY FŰ	ELL	F	N- HVFK	Össz
<b>1. Változat</b>													
1–10	8	14	10	9	7	10	16	23	23	12	5	16	14
11–20	8	15	10	9	7	10	16	23	23	12	5	16	14
21–30	8	15	10	9	7	10	16	23	23	11	5	16	14
31–40	7	13	9	8	7	11	21	26	19	5	1	19	16
<b>11–40</b>	<b>23</b>	<b>43</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>21</b>	<b>31</b>	<b>53</b>	<b>72</b>	<b>65</b>	<b>28</b>	<b>11</b>	<b>51</b>	<b>44</b>
41–50	8	12	10	7	9	10	21	5	12	5	3	15	13
51–60	8	8	7	7	12	9	10	0	0	11	9	7	8
61–70	7	8	7	9	14	9	0	0	0	19	30	5	6
<b>41–70</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>35</b>	<b>28</b>	<b>31</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>35</b>	<b>42</b>	<b>27</b>	<b>27</b>
71–80	8	5	7	9	12	9				16	42	5	6
81–90	8	3	6	7	9	6				9	0	1	3
91–100	7	5	7	7	8	6				0	0	0	2
<b>71–100</b>	<b>23</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>29</b>	<b>21</b>				<b>25</b>	<b>42</b>	<b>6</b>	<b>11</b>
101–	23	2	17	19	8	10							4
<b>2. Változat</b>													
1–10	8	9	6	8	4	7	17	25	23	12	6	17	14
11–20	8	9	6	8	4	7	17	25	23	12	6	17	14
21–30	8	9	6	7	3	7	17	25	23	11	6	18	14
31–40	7	17	11	9	9	11	20	21	19	5	2	17	15
<b>11–40</b>	<b>23</b>	<b>35</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	<b>54</b>	<b>71</b>	<b>65</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>52</b>	<b>43</b>
41–50	8	16	11	8	10	12	20	4	12	5	3	14	13
51–60	8	10	9	7	13	10	9	0	0	11	8	7	8
61–70	7	10	9	9	16	11	0	0	0	19	29	4	7
<b>41–70</b>	<b>23</b>	<b>36</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>35</b>	<b>40</b>	<b>25</b>	<b>28</b>
71–80	8	7	9	9	13	10				16	40	5	6
81–90	8	4	6	8	10	7				9	0	1	3
91–100	7	6	13	7	9	8				0	0	0	3
<b>71–100</b>	<b>23</b>	<b>17</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>32</b>	<b>25</b>				<b>25</b>	<b>40</b>	<b>6</b>	<b>12</b>
101–	23	3	14	20	9	10						0	3

A fafajok korosztály szerkezete 2050. évre tovább öregszik, a véghasználat korábbi – jelenlegi – jövőbeli volumene további korosodáshoz vezet.

## 3.6. A fajok átlagos korának alakulása

Az Erdővagyon Prognózis 2050 adattáblájából előállítottuk a fajok átlagos életkorát, a szembetűnő korosbodást (a véghasználat kevesebb, mint a vágásérett faállomány, az erdőtelepítés alacsonyabb).

86. táblázat: Átlagos kor – Fajok alakulása 1980/2000 – 2050

Faj	1980		2000		2020		2020	2050		2050		
	Szektor		Terület	Átl. kor	Terület	Átl. kor	Terület	Átl. kor	1. Változat		2. Változat	
	E ha	év	E ha	év	E ha	év	év	E ha	év	E ha	év	
<b>HVFK</b>												
<b>B</b>	<b>100</b>	<b>61,8</b>	<b>103</b>	<b>70,3</b>	<b>113</b>	<b>68,4</b>	<b>+6,6</b>	<b>92</b>	<b>58,8</b>	<b>89</b>	<b>60,2</b>	
Állami			86	69,9	94	66,5		79	58,7	76	60,1	
Magán			17	71,5	19	73,7		13	63,8	13	63,8	
<b>KST</b>	<b>348*</b>	<b>46,4*</b>	<b>145</b>	<b>47,4</b>	<b>175</b>	<b>44,4</b>	<b>-3,0*</b>	<b>226</b>	<b>50,6</b>	<b>199</b>	<b>55,4</b>	
Állami			104	49,6	110	50,3		122	60,0	119	60,5	
Magán			41	41,2	65	34,4		104	39,5	80	46,9	
<b>KTT</b>	<b>348*</b>	<b>46,4*</b>	<b>176</b>	<b>60,0</b>	<b>177</b>	<b>64,9</b>	<b>+4,9*</b>	<b>184</b>	<b>56,8</b>	<b>147</b>	<b>64,3</b>	
Állami			134	61,5	133	66,1		133	57,0	112	64,9	
Magán			42	55,4	44	61,2		41	56,3	35	62,6	
<b>CS</b>	<b>186</b>	<b>48,9</b>	<b>190</b>	<b>55,7</b>	<b>216</b>	<b>58,0</b>	<b>+9,1</b>	<b>222</b>	<b>58,5</b>	<b>222</b>	<b>58,5</b>	
Állami			143	55,5	159	57,6		165	60,6	168	57,5	
Magán			47	56,5	57	59,0		57	59,2	54	60,3	
<b>EKL</b>	<b>156</b>	<b>45,8</b>	<b>201</b>	<b>52,0</b>	<b>257</b>	<b>53,8</b>	<b>+8,0</b>	<b>269</b>	<b>58,6</b>	<b>260</b>	<b>60,3</b>	
Állami			144	53,9	173	57,3		179	59,5	179	59,5	
Magán			57	46,1	83	47,2		89	58,0	80	62,9	
<b>N-HVFK</b>												
<b>A</b>	<b>275</b>	<b>21,3</b>	<b>352</b>	<b>20,8</b>	<b>457</b>	<b>22,7</b>	<b>+1,4</b>	<b>505</b>	<b>29,5</b>	<b>544</b>	<b>28,6</b>	
Állami			121	20,5	139	23,9		154	29,4	169	28,7	
Magán			231	21,1	318	22,2		351	29,5	375	28,6	
<b>NNY</b>	<b>135</b>	<b>12,7</b>	<b>109</b>	<b>16,2</b>	<b>105</b>	<b>19,3</b>	<b>+6,6</b>	<b>105</b>	<b>22,6</b>	<b>135</b>	<b>20,9</b>	
Állami			43	15,9	37	20,7		31	24,0	46	21,5	
Magán			66	16,4	68	18,5		74	21,8	89	20,6	
<b>HNYF</b>	<b>32</b>	<b>21,7</b>	<b>72</b>	<b>24,0</b>	<b>113</b>	<b>28,2</b>	<b>+6,5</b>	<b>143</b>	<b>27,2</b>	<b>137</b>	<b>27,7</b>	
Állami			40	25,8	63	30,9		78	31,2	72	32,5	
Magán			32	21,9	50	24,8		65	22,4	65	22,4	
<b>ELL</b>	<b>70</b>	<b>26,9</b>	<b>71</b>	<b>35,1</b>	<b>78</b>	<b>46,3</b>	<b>+19,4</b>	<b>93</b>	<b>49,1</b>	<b>93</b>	<b>49,1</b>	
Állami			37	40,1	41	50,1		50	50,4	50	50,4	
Magán			34	29,7	37	42,0		43	47,6	43	47,6	
<b>F</b>	<b>218</b>	<b>22,6</b>	<b>239</b>	<b>31,2</b>	<b>182</b>	<b>47,0</b>	<b>+24,4</b>	<b>140</b>	<b>60,2</b>	<b>143</b>	<b>59,3</b>	
Állami			144	34,2	107	47,7		80	60,6	80	60,6	
Magán			95	25,6	75	45,9		60	59,7	63	57,9	

Megjegyzés: \* – 1980-ra nincs KST-KTT megbontás, a két változat egyforma, 2020–1980 helyett 2020–2000

### 3.6. A fajok átlagos korának alakulása

---

1980. évre csak az összesen értékek szerepelnek, mert utána az 1990-es években megváltozik az Állami-Magán összetétel. A faj területének növekedésekor (erdőtelepítés, erdőfelújítás fajokcseréből) az átlagos kor növekedése mérsékeltebb (vagy csökken is), a terület csökkenésekor a fiatalosok visszaesésekor az átlagos kor növekedése erősebb.

1980–2020. évek között korosodás (kisebb – nagyobb) tapasztalható, a két (HVFK – A/NNY) változat között az átlagos kor eltérése modellből adódik. A fajoknál általában az állami faállománya idősebb, kivéve a B (kis magán terület) és a Cs).

A 2050. évre prognosztizált átlagos kor növekedés kezelése a NEP/NES 2050 során indokolt.

---

## 4. Összegzés, megvitatás

### Összegzés

A NEP-NES-(2016-2030) félidejében indokolt a középtávú kitekintés a 2021/2025-**2050** időszakra.

A kitekintés (elemzés, prognózis) nem könnyű műfaj, sok negatív tapasztalattal rendelkezünk. Ennek ellenére meg kell kísérelni a jövőt felvázolni, tervet készíteni, mert a cselekvési irányt így lehet megszabni, a menet közbeni eltéréseket számszerűsíteni, a korrekciókat végrehajtani.

A szakanyag során áttekintettük az 1981/2000-2020 időszakot, amelynél már a HVFK fajok jelentős gyarodása mellett a N-HVFK-nál az Akác a HVFK-nál is jobban nőtt, de megindult a NNY és különösen a Fenyő terület csökkenése. Az 1981-2020 két időszak összes növekedése 188–215 E ha, ezen belül is számos eltérés tapasztalható, így a következő 2020-2050 közötti időszak nagyon sok bizonytalanságot tartalmaz.

A szakanyag megkísérli végig venni az egyes erdővagyon-gazdálkodási tételek (erdőtelepítés-véghasználat-erdőfelújítás) fajokonkénti, ezen belül korosztályonkénti alakulását, az évtizedről évtizedre számítását azonos évtizedes értékekkel.

Az elmúlt évtizedek erdővagyon-gazdálkodásának erdészeti-fafajpolitikájára az erdővagyon változásából tudunk következtetni.

Az erdővagyon-gazdálkodásban különösen a HVFK fajoknál jelentős a determináció, így a véghasználat tekintetében a fajok koreloszlása az idős, vágásérett állományoknál meghatározó. A véghasználat fajszerkezetét a statisztika területben nem tartalmazza, azt a fajok korosztály összetételéből származtatjuk.

A korosodás (túltartás pénzügyi támogatása, védett/Natura 2000 besorolások növelése, korlátozásai, erdő/üzem-tervben a véghasználat nem előírás csak lehetőség stb.) miatt jelentős a klímakárveszély.

A **véghasználatok** esetében évtizedek óta a vágásérett (túlkoros/túltartott) állományok letermelése különböző okokból csak részben történt meg, így ebből a növekvő halmazból bizonytalanul kerülnek ki a fahasználatok (a véghasználati volumenek kevésbé ingadoznak). A véghasználatok faj szerinti terület bontása nem áll rendelkezésünkre, ezért a fajkorosztály terület táblázatokon vezetjük végig a változásokat (véghasználat és erdőfelújítás). Az állami és a magán véghasználat összes területben hasonló (de a HVFK – N-HVFK arány fordított).

A véghasználat növelésének lehetőségeire külön elemzés indokolt.

Az erdőfelújítás fajösszetétele túlnyomóan a véghasználatét követi, de lényegesen a fajokcserék (KTT, F csökkenése – KST, EKL, A, HNY-FŰ növekedése).

Az **erdőfelújítások** mennyiségét a véghasználat területe meghatározza, és a fajösszetételét is jelentősen befolyásolja. Ismert fajokcserék a NNY-HNY zöld szorgalmazás mellett a Fenyő - kemény és lágy lombos fajokkal felváltása, de a B és T esetében is a klímaváltozásra felkészülés miatt csökkenéssel is lehet számolni.

A bizonytalanságot részben az **erdőtelepítésnél** kialakuló erdészeti politika - fajokpolitikája (divatfajok) adja, a tény volumenben, régióként és szektoronként, valamint fajösszetételben az elképzelésektől (különösen az erdőtulajdonosok elvárásaitól) eltérően alakult.

A 2030–2050. évre prognosztizált értékek jelentős korosodást mutatnak.



87. táblázat: Az 1980–2020-as időszak változása és a Prognózis 2050 (E ha)

Időszak	B	KST	KTT	CS	EKL	HVFK	A	NNY	HNY FÜ	ELL	F	N- HVFK	Összes
<b>Összes</b>													
<b>1980</b>	<b>99</b>	<b>129</b>	<b>189</b>	<b>179</b>	<b>177</b>	<b>773</b>	<b>268</b>	<b>126</b>	<b>50</b>	<b>48</b>	<b>205</b>	<b>697</b>	<b>1470</b>
1990	103	145	186	177	174	785	292	110	52	74	244	772	1557
2000	103	145	176	190	201	815	352	109	72	71	239	843	1658
2010	110	176	177	208	222	893	448	123	93	81	208	953	1846
<b>2020</b>	<b>113</b>	<b>175</b>	<b>177</b>	<b>216</b>	<b>257</b>	<b>938</b>	<b>457</b>	<b>105</b>	<b>113</b>	<b>78</b>	<b>182</b>	<b>935</b>	<b>1873</b>
<b>2050 V1</b>	<b>92</b>	<b>227</b>	<b>174</b>	<b>222</b>	<b>268</b>	<b>983</b>	<b>505</b>	<b>105</b>	<b>143</b>	<b>93</b>	<b>140</b>	<b>986</b>	<b>1969</b>
<b>2050 V2</b>	<b>89</b>	<b>200</b>	<b>147</b>	<b>222</b>	<b>259</b>	<b>917</b>	<b>544</b>	<b>135</b>	<b>137</b>	<b>93</b>	<b>143</b>	<b>1052</b>	<b>1969</b>
<b>Allami</b>													
<b>1980</b>	<b>86</b>	<b>106</b>	<b>156</b>	<b>148</b>	<b>142</b>	<b>638</b>	<b>131</b>	<b>68</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>158</b>	<b>419</b>	<b>1057</b>
1990	90	112	153	146	139	640	135	55	33	40	175	438	1078
2000	86	104	134	143	144	611	121	43	40	37	144	385	996
2010	93	123	144	153	131	634	140	42	50	43	121	396	1030
<b>2020</b>	<b>94</b>	<b>110</b>	<b>133</b>	<b>159</b>	<b>173</b>	<b>669</b>	<b>139</b>	<b>37</b>	<b>63</b>	<b>41</b>	<b>107</b>	<b>387</b>	<b>1056</b>
<b>2050 V1</b>	<b>79</b>	<b>123</b>	<b>133</b>	<b>165</b>	<b>179</b>	<b>679</b>	<b>154</b>	<b>31</b>	<b>78</b>	<b>50</b>	<b>80</b>	<b>393</b>	<b>1072</b>
<b>2050 V2</b>	<b>76</b>	<b>119</b>	<b>112</b>	<b>168</b>	<b>179</b>	<b>655</b>	<b>169</b>	<b>46</b>	<b>72</b>	<b>50</b>	<b>80</b>	<b>417</b>	<b>1072</b>
<b>Magán</b>													
<b>1980</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>33</b>	<b>31</b>	<b>35</b>	<b>135</b>	<b>137</b>	<b>58</b>	<b>19</b>	<b>17</b>	<b>47</b>	<b>278</b>	<b>413</b>
1990	13	33	33	31	35	145	157	55	19	34	69	334	479
2000	17	41	42	47	57	204	231	66	32	34	95	458	662
2010	17	53	43	55	91	259	308	81	43	38	87	557	817
<b>2020</b>	<b>19</b>	<b>65</b>	<b>44</b>	<b>57</b>	<b>84</b>	<b>269</b>	<b>318</b>	<b>68</b>	<b>50</b>	<b>37</b>	<b>75</b>	<b>548</b>	<b>817</b>
<b>2050 V1</b>	<b>13</b>	<b>104</b>	<b>41</b>	<b>57</b>	<b>89</b>	<b>304</b>	<b>351</b>	<b>74</b>	<b>65</b>	<b>43</b>	<b>60</b>	<b>593</b>	<b>897</b>
<b>2050 V2</b>	<b>13</b>	<b>80</b>	<b>35</b>	<b>54</b>	<b>80</b>	<b>262</b>	<b>375</b>	<b>89</b>	<b>65</b>	<b>43</b>	<b>63</b>	<b>635</b>	<b>897</b>

### Megvitatás

A **figyelem felhívó** középtávú Erdővagyon-gazdálkodási Prognózis 2020–2050 annak tudatában készült, hogy a szakközönség megvitatva, javítva irányt mutasson, amelyet menetközben is korrigálni lehet.

A 2050. évi számított-várható erdővagyon fafaj-korosztály összetétele jellemezhető, a kritikus korosbodás értékelhető (a jövőképből visszavezetve a racionális erdővagyon-gazdálkodási változásokat).

A V1 változat az utóbbi években erősödő zöld irányzat fennmaradásával számol (a HVFK fajok fenntartásával).

A V2 évtizedes értékei más megfontolásokon (N-HVFK, A/NNY gyarapodás) alapulnak, így eltérő teljesítményekhez (majd faállományokhoz) vezetnek.

A szakmai közösség megvitatással újabb változatot is alkothat a NEP/NES 2050 során (figyelembe véve a Prognózisban bemutatott korosbodást - Jövőképet -).

**A „Jövő” nem meghatározott, de a Jövőkép számítása, értékelés segíthet az erdővagyon-gazdálkodás kialakításában.**

„MÚLT-JELEN-JÖVŐ az erdővagyon-gazdálkodásban”

„A jelen erdővagyon – a múlt erdővagyon-gazdálkodása,  
a jelen erdővagyon-gazdálkodása – a jövő erdővagyon,  
a jövő erdővagyon-gazdálkodásának is a jelen erdővagyonára és  
a várható természeti adottságokra kell alapoznia  
(a társadalmi elvárások alakulása nem előrelátható).”

---

## Felhasznált irodalom – Adatok forrása

*Földművelésügyi Minisztérium - Agrárminisztérium: Miniszteri Tájékoztatók Magyarország erdőállományának helyzetéről, állapotáról*

*Halász A. (1994): A magyar erdészet 70 éve számokban 1920–1970. FM Erdőrendezési Szolgálat, Budapest : 203 p.*

*Madas A. (1978): Erdészeti politika. Akadémiai Kiadó, Budapest : 291 p.*

*MgSzH, NÉBIH EI, NFK: Beszámolók az erdősítésekről és a fakitermelésekről.*

*Lett B. (2011): Amit a számvitel mutat az erdőről és az erdőgazdálkodásról. Számviteli tanácsadó 2011/2 : 2-13.*

**Az Erdővagyon-gazdálkodási Intézet szakanyagai – a Mészáros Károly Erdészeti Felsőoktatási Emléklapítvány gondozásában és finanszírozásában megjelent kiadványok**

<https://emk.uni-sopron.hu/alapitvanyunk>

<http://evgi.emk.uni-sopron.hu/erdovagyon-gazdalkodasi-kozlemenyek>

<http://evgi.emk.uni-sopron.hu/tanulmanykotet-meszaros-karoly-tiszteletere-periodika>

*Lett B. (szerk.)(2021a): Amit a számok mutatnak az erdőművelés ökonómiájáról. Erdővagyon-gazdálkodási közlemények 14. Soproni Egyetem Kiadó, Sopron : ISBN 978-963-334-390-6: ISBN online 978-963-334-391-3 : 142 p.*

*Lett B. (2021b): Amit a számok mutatnak – Az erdőtelepítések tapasztalatai 1920–2020. Erdővagyon-gazdálkodási közlemények 15. Soproni Egyetem Kiadó, Sopron : ISBN 978-963-334-392-0: ISBN online 978-963-334-393-7 : 128 p.*

*Lett B. (2023): Amit a számok mutatnak – Az erdővagyon és az erdővagyon-gazdálkodás szerkezete. Erdővagyon-gazdálkodási közlemények 17. Soproni Egyetem Kiadó, Sopron : ISSN 2064-8049 : ISBN 978-963-334-508-5 (nyomtatott) : ISBN 978-963-334-509-2 (pdf): 252 p.*

*Lett B. – Horváth S. – Fülöp V.G. (2020): Amit a számok mutatnak az Akácról – Az akácgazdálkodás szerepe a magyar erdőgazdálkodásban. Erdővagyon-gazdálkodási közlemények 13. Soproni Egyetem Kiadó, Sopron : ISBN 978-963-334-365-4 : ISBN online 978-963-334-366-1 : 199 p.*

*Lett B. – Jáger L. – Stark M. (2015): A Nemzeti Erdőstratégia (NES) és Erdőprogram (NEP) megújítása – Az intézkedési területek harmonizációja. Differenciált, multifunkcionális és tartamos erdővagyon-gazdálkodás. Erdővagyon-gazdálkodási közlemények 4. Nyugat-magyarországi Egyetem Kiadó, Sopron : ISBN 978-963-334-256-5 : 68 p.*

*Lett B. – Stark M. (2013a): Az erdészeti tartamosság értelmezése és az erdővagyon gazdálkodás. Múlt – Jelen – Jövő az erdővagyon gazdálkodásban. Erdővagyon-gazdálkodási közlemények 1. Nyugat-magyarországi Egyetem Kiadó, Sopron : ISBN 978-963-334-119-3: 84 p.*

*Lett B. – Stark M. (2013b): Az erdővagyon-gazdálkodás szerkezetének változása (2000–2009/2010). In: Lett B. – Schiberna E. – Stark M. – Horváth S. – Szabó Zs. (szerk.): Mészáros Károly Emlékülés. 2013. június 18. Nyugat-magyarországi Egyetem Kiadó, Sopron : ISBN 978-963-334-058-5 : 63-86*

*Lett B. – Stark M. (2017).*: Amit a számok mutatnak – Differenciált erdővagyon-gazdálkodás. Erdővagyon-gazdálkodási közlemények 7. Soproni Egyetem Kiadó, Sopron : ISBN 978-963-359-076-8 : ISBN online 978-963-359-077-5 : 246 p.

*Lett B. – Stark M. (2018).*: Amit a számok mutatnak az üzemmódokról – Fahasználati módok és erdőfelújítási eljárások. Erdővagyon-gazdálkodási közlemények 9. Soproni Egyetem Kiadó, Sopron : ISBN 978-963-334-308-1 : ISBN online 978-963-334-309-8 : 126 p.

*Lett B. – Stark M. – Horváth S. (2016).*: Amit a számok mutatnak az erdővagyon-gazdálkodásról – Naturáliák és ökonómia. Erdővagyon-gazdálkodási közlemények 5. Nyugat-magyarországi Egyetem Kiadó, Sopron : ISBN 978-963-334-284-8 : 98 p.

---

## Táblázatjegyzék

1. táblázat:	Erdőtelepítések, célállományok területei a 2016–2055 időszakban scenáriónként.....	7
2. táblázat:	Véghasználat-Erdőfelújítás – Fafaj mátrix .....	8
3. táblázat:	A magyar országos erdőgazdálkodás fafajszerkezete 1938–2020.....	12
4. táblázat:	A magyar országos erdőgazdálkodás fafajszerkezete 1980–2020.....	13
5. táblázat:	Az állami erdőgazdálkodás fafajszerkezete 1980–2020, 1990–2001 .....	14
6. táblázat:	A magán erdőgazdálkodás fafajszerkezete 1980–2020 .....	15
7. táblázat:	Erdővagyon-gazdálkodás (E, EF, ET, EV), Fafajterületek változásai – 1980–2020 .....	16
8. táblázat:	Erdővagyon-gazdálkodás (E, EF, ET, EV) – 1980–2000, 2000–2020.....	17
9. táblázat:	Az állami szektorban bekövetkezett fafajonkénti változás az 1980–2020 időszakban.....	18
10. táblázat:	A magán szektorban bekövetkezett fafajonkénti változás az 1980–2020 időszakban.....	19
11. táblázat:	A fafajok korosztályok szerinti területe 2000.....	20
12. táblázat:	A fafajok korosztályok szerinti területe 2020.....	21
13. táblázat:	Fafaj változások – Állami–Magán, 2000–2020 .....	22
14. táblázat:	A HVFK és N-HVFK fafajcsoportok területi változásai az állami és magán szektorban 1980–2020 .....	23
15. táblázat:	Az erdő(fa)vagyon változása az állami és a magán szektorban 2000–2020.....	24
16. táblázat:	Az erdőterület változás (EV) az állami és a magán szektorban 2000–2020 .....	24
17. táblázat:	Erdőtelepítés 1991–2020 .....	25
18. táblázat:	Erdőtelepítési időszakok – Divatfafajok .....	25
19. táblázat:	Erdőtelepítés 2000–2020 .....	26
20. táblázat:	Befejezett erdőtelepítés 2016–2020.....	26
21. táblázat:	Erdőtelepítési szceáriók .....	27
22. táblázat:	Erdőtelepítés – Prognózis 2021–2050/10 év – Változatok – Állami-Magán .....	27
23. táblázat:	10 éven belül vágásérett állományok (1981–2019) .....	28
24. táblázat:	Vágásmutató – 2019 .....	29
25. táblázat:	Vágásérett faállományok – 2010.....	30
26. táblázat:	Véghasználat 2000–2020 (E ha) (Fafaj terület nélkül).....	30
27. táblázat:	Erdőfelújítás 1980–2020 .....	32
28. táblázat:	Erdőfelújítás 2000–2020 .....	32
29. táblázat:	Erdőfelújítás – Állami–Magán – 2000–2020.....	33
30. táblázat:	Erdőfelújítás prognózis 2021–2050 .....	33
31. táblázat:	Az erdővagyon-gazdálkodási számítások mutatószámai – Állami–Magán .....	34
32. táblázat:	Az erdőfelújítás tény és az évtizedes prognózis – fafajösszetétel.....	37
33. táblázat:	Az erdővagyon-gazdálkodás két változata.....	39
34. táblázat:	Az erdővagyon változás 2050 prognózisa 1. az erdővagyon-gazdálkodás (véghasználat–erdőfelújítás–erdőtelepítés) révén (E ha) .....	40
35. táblázat:	Az erdővagyon 2050 prognózisa 2. az erdővagyon-gazdálkodás (véghasználat–erdőfelújítás–erdőtelepítés) révén.....	41

36. táblázat: Erdővagyon Prognózis 2050 – Állami.....	42
37. táblázat: Erdővagyon Prognózis 2050 – Magán.....	43
38. táblázat: Erdővagyon Prognózis 2030–2050 – Állami szektor – 1. változat.....	44
39. táblázat: Erdővagyon Prognózis 2030–2050 – Állami szektor – 2. változat.....	45
40. táblázat: Erdővagyon Prognózis 2030–2050 – Magán szektor – 1. változat.....	46
41. táblázat: Erdővagyon Prognózis 2030–2050 – Magán szektor – 2. változat.....	47
42. táblázat: Bükk fafaj területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	48
43. táblázat: Kocsányos tölgy fafaj területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	49
44. táblázat: Kocsánytalan tölgy fafaj területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	50
45. táblázat: Cser fafaj területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	51
46. táblázat: Egyéb kemény lombos fajok területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	52
47. táblázat: Akác fafaj területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	53
48. táblázat: Nemes nyár fafaj területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	54
49. táblázat: Hazai nyár fafaj területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	55
50. táblázat: Egyéb lágy lombos fajok területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	56
51. táblázat: Fenyő fafaj területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	57
52. táblázat: Bükk fafaj területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	58
53. táblázat: Kocsányos tölgy fafaj területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	59
54. táblázat: Kocsánytalan tölgy fafaj területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	60
55. táblázat: Cser fafaj területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	61
56. táblázat: Egyéb kemény lombos fajok területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	62
57. táblázat: Akác fafaj területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	63
58. táblázat: Nemes nyár fafaj területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	64
59. táblázat: Hazai nyár fafaj területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	65
60. táblázat: Egyéb lágy lombos fajok területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	66
61. táblázat: Fenyő fafaj területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	67
62. táblázat: A HVFK fajcsoport területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	68

63. táblázat: A HVFK fafajcsoport területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	69
64. táblázat: A N-HVFK fafajcsoport területének alakulása az állami szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	70
65. táblázat: A N-HVFK fafajcsoport területének alakulása a magán szektorban korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	71
66. táblázat: A HVFK fafajcsoport területének alakulása korcsoportonként a 2000–2050 időszakban.....	72
67. táblázat: A N-HVFK fafajcsoport területének alakulása korcsoportonként a 2000–2050 időszakban .....	73
68. táblázat: A HVFK fafajcsoport területének alakulása korcsoportonként az állami szektorban a 2000–2050 időszakban (%) .....	74
69. táblázat: A HVFK fafajcsoport területének alakulása korcsoportonként a magán szektorban a 2000–2050 időszakban (%) .....	75
70. táblázat: A N-HVFK fafajcsoport területének alakulása korcsoportonként az állami szektorban a 2000–2050 időszakban (%) .....	76
71. táblázat: A N-HVFK fafajcsoport területének alakulása korcsoportonként a magán szektorban a 2000–2050 időszakban (%) .....	77
72. táblázat: A HVFK fafajcsoport területének alakulása korcsoportonként a 2000–2050 időszakban (%).....	78
73. táblázat: A N-HVFK fafajcsoport területének alakulása korcsoportonként a 2000–2050 időszakban (%).....	79
74. táblázat: Erdővagyon-gazdálkodás – Állami-Magán-Összes – V1 .....	80
75. táblázat: Erdővagyon-gazdálkodás – Állami-Magán-Összes – V2 .....	81
76. táblázat: Erdővagyon Prognózis – Összes – 2030–2050 – 1. változat .....	82
77. táblázat: Erdővagyon Prognózis – Összes – 2030–2050 – 2. változat .....	83
78. táblázat: Az Erdővagyon Prognózis 2050 két változatának fafaj és korosztály szerkezete – Összes.....	84
79. táblázat: Az Erdővagyon Prognózis 2050 két változatának fafaj és korosztály szerkezete az állami szektorban .....	85
80. táblázat: Az Erdővagyon Prognózis 2050 két változatának fafaj és korosztály szerkezete a magán szektorban .....	86
81. táblázat: A HVFK fafajok korosztály szerkezete az állami és magán szektorban az Erdővagyon Prognózis 2050 két változata szerint .....	87
82. táblázat: A N-HVFK fafajok korosztály szerkezete az állami és magán szektorban az Erdővagyon prognózis 2050 két változata szerint .....	88
83. táblázat: Az Erdővagyon Prognózis 2050 két változatának fafaj és korosztály szerkezete – Összes (%).....	89
84. táblázat: Az Erdővagyon Prognózis 2050 két változatának fafaj és korosztály szerkezete az állami szektorban (%) .....	90
85. táblázat: Az Erdővagyon Prognózis 2050 két változatának fafaj és korosztály szerkezete a magán szektorban (%) .....	91
86. táblázat: Átlagos kor – Fafajok alakulása 1980/2000 – 2050.....	92
87. táblázat: Az 1980–2020-as időszak változása és a Prognózis 2050 .....	95

